

大雅

文王
生民

詩傳
八

詩傳大全卷之十六

大雅三

說見小雅

曰按小雅之文王大明正入雅會朝之樂受釐
陳戒之辭文王大明正入雅會朝之樂受釐
兩君相見之樂未朝之樂也今謂其詩則言
其實天子諸侯之會朝之樂也今謂其詩則言
其意猶使人有興起之樂也今謂其詩則言
之意猶使人有興起之樂也今謂其詩則言
皇矣追述太王季子之德業與大明緝之詩
同意生民又推本后稷所以積行累功之
由未子稷為郊祀之等語或亦度之詩早
楚詩中有享祀之樂或亦度之詩早
思齊追述太王季子之德業與大明緝之詩
家言其事為詳此入而藝文之樂重
臺言其事為詳此入而藝文之樂重
之德下武有聲甘肅言武王之德下武有聲甘肅

詩傳大全卷之十六

大雅三

說見小雅

朱子曰大雅非聖賢不能為平

曰按小雅集傳云正大雅光明○勿軒熊氏陳戒之辭文王大明綿三篇國語皆以為兩君相見之樂朱子謂特舉其一端而言其實天子諸侯會朝之樂也今誦其詩則於其詠歌洋溢之中而凜然有嚴重齊莊之意猶使人有所興起况親聞其樂者乎皇矣追述太王季之德業與大明綿詩同意生民又推本后稷所以積行累功之由朱子疑為郊祀之神勞等語或亦受釐之詩旱麓詩中有享祀神勞等語或亦受釐之樂思齊追述太任太姜之德言文王御家在京之事為詳疑此入而燕處之樂靈臺豈亦出而遊觀之樂乎若棫樸言文王之德下武有聲皆無言武王之樂或

用之宗廟或用之朝廷今皆不可知若行
葦以下四篇為受釐之辭公劉以下三篇
為陳戒之辭則又明白曉然者矣惜其被
之聲歌者其音節已不復存然善觀詩者
但玩其辭氣亦足以
識先王之雅道矣

文王之什三之一

文王在上於

音鳥

昭于天

叶鐵因反

周雖舊邦其命維

新有周不顯帝命不時

叶上紙反

文王陟降在帝左

右

叶羽已反

賦也於歎辭昭明也命天命也不顯猶言豈

不顯也

安成劉氏曰雅頌稱不顯凡十二此詩三大明及崧高韓奕清廟維天之

命執競烈文各一皆與此詩同義思齊抑各一則辯指有不同者

帝上帝也

不時猶言豈不時也左右旁側也○周公追

述文王之德明周家所以受命而代商者皆

由於此以戒成王新安胡氏曰此篇周公作於成王之時推本周家受

天命之由而歸美文王之詞○安成劉氏曰周家受命始於文王固由文王之德所致一

章二章三章則專言受命之事也周家代商始於武王亦由文王之德所致四章以下則

兼言代商之事也此章言文王既沒而其神在上昭

明于天是以周邦雖自后稷始封千有餘年

而其受天命則自今始也華谷嚴氏曰文王未嘗稱王曰文王

者追稱之也○鄱陽董氏曰朱漢上云人之死各返其根體魄陰也故降而在下魂氣陽

也故升而在上况聖人清明在躬志氣如神故其沒也精神在天與天為一文王在上尊

瞻之辭也於昭于天數其德之昭明上徹于
天與天同德也○問受天命如何朱子曰命
如何受於天只是人與天同周自后稷以來
積仁累義到此時人心奔趨自有不容已

夫文王在上而昭于天則其德顯矣周雖舊

邦而命則新則其命時矣故又曰有周豈不

顯乎帝命豈不時乎臨川王氏曰不顯所以甚言其顯不時所以甚

言其時唯其德之顯所以為命之時蓋以文王之神在天一升

一降無時不在上帝之左右是以子孫蒙其

福澤而君有天下也眉山蘇氏曰聖人先天而天弗違後天而奉天

時與天如一故詩於天之際多以陟降言之○朱子曰言文王德合乎天與天同運而

無違也問文王陟降曰理是如此若道真箇一上一下則不可○慶源輔氏曰文王在上

於昭于天文王陟降在帝左右正與中庸所謂洋洋乎如在其上如在其左右之意同蓋非貌說實理然也。新安胡氏曰文王之靈一陟一降在帝左右著陰有以相之是以子孫蒙其福澤以有天下蓋歸美文王之德而武王由之伐商以有天下也。○豐城朱氏曰此章之意約言之而四句已足惟周公告戒其君言有盡而意無窮故反覆申言之其德之顯即於昭之謂也其命之時即維新之謂也其陟降在帝左右即文王在上之謂也然於昭以言其神而不顯又言其德何也其在天之顯自其在人者言之也其神之昭自其在天之也言

春秋傳天王追命諸侯之詞曰叔父陟恪在我先王之左右以佐事上帝語意與此正相似左傳昭公七年衛襄公卒王使成簡公如衛吊且追命襄公云云

或疑恪亦降字之誤理或然也

○亶亶音尾文王令聞音問不已陳錫哉周侯文王

孫子叶獎反文王孫子本支百世凡周之士不顯

亦世

賦也亶亶強勉之貌令聞善譽也陳猶敷也

哉語辭侯維也本宗子也支庶子也孔氏曰適譬本

幹庶譬其枝也○文王非有所勉也純亦不已而人

見其著有所勉耳其德不已故今既沒而其

令聞猶不已也三山李氏曰惟文王亶亶故其令聞亦不已蓋有實者必

有名也苟為無本安能不已乎○華谷嚴氏曰文王之誠不已而令聞亦不已此誠之著

也令聞不已是以上帝敷錫于周維文王孫

子則使之本宗百世為天子文庶百世為諸

侯而又及其臣子使凡周之士孔氏曰士者下至諸侯及

王朝公卿大夫總稱亦世世修德與周匹休焉慶源輔氏曰臣

之傳世既顯則周之傳世亦顯矣上天以文王之故敷錫周家之子孫而又其臣子則

君之臣同體亦可見矣○三山李氏曰非特文王之臣子孫也凡周之士亦皆世而顯天之

所以敷錫文王可謂至矣不顯亦世猶曰豈不顯乎其亦世也蓋言其傳世永久而以不

顯二字數之以足其辭也○黃氏曰文王德澤廣及其臣士非惟周召尚父泰顛散宜生

之徒與周相為無窮兩其餘者亦皆世守爵祿世竭忠誠以輔周家之子孫○華谷嚴氏

曰使周之臣子皆光明俊偉其德甚顯亦世世相傳與周匹休焉此述文王德澤之遠也

○廬陵彭氏曰亶亶者不已之體也令聞則不已之形見也陳錫于周子孫百世仕者世

得不已之效驗也。○豐城朱氏曰：上章言文王之德之神，此章以下專言德者，周公告戒成王，固欲其法先王之顯德，保上天之顯命，非但欲其求之窈冥恍惚而已也。

○世之不顯，厥猶翼翼，思皇多士，生此王國。于叶

逼反王國克生，維周之禎。音貞濟濟子禮反多士，文王

以寧

賦也，猶謀翼翼，勉敬也。慶源輔氏曰：勉則無怠敬，則無他謀，猶如此。

此則其忠誠可知矣。思語辭，皇羲禎榦也。朱子曰：榦者，版築之榦，榦

今人築牆必立一木於中，為骨謂之夜叉木，橫曰榦，直曰榦。濟濟多貌。○

此承上章而言其傳世，豈不顯乎？而其謀猷

安成劉氏曰：兩其字皆指周士。皆能勉敬如此也。羲哉此衆

多之賢士而生於此文王之國也文王之國
能生此衆多之士則足以為國之幹而文王
亦賴以為安矣慶源輔氏曰多士之生於周
國乃所以為周國之楨幹也
二程子論治天下之道未始不以賢才為
先務者所以此然則天之所以使周士傳世之
顯者非所以為周之士乃所以為周之國也
自文王之時言之則文王之身固以多士寧
矣自成王之時言之則文王之立國亦以多士
寧也○華谷嚴氏曰牆恃榦而立國恃人而
立此章迷周士之盛○長樂劉氏曰多士本
由文王教化陶範而後生也而文王之國又
待多士以為安焉猶人勤於菑田反以自養
樂於植材反以自庇○豐城朱氏曰美哉此
衆多之賢士而天生於此文王之國也以多士
而生王國謂非天命之保佑不可以王國而
克生此多士謂非聖化之造就不可由天命
之保佑而多士以生由聖化之造就而王國

克生則信乎足以為周之損榦矣牆非榦無
以立國非人無以立此濟濟然之多士乃文
王之所賴

盖言文王得人之盛而宜其傳世

之顯也

安成劉氏曰言賢才之益於國者如此宜其子孫傳世之顯也

○穆穆文王於緝

七入反

熙敬止假

古雅反

哉天命

有商孫子商之孫子其麗不億上帝既命侯于

周服

叶蒲北反

賦也穆穆深遠之意緝續熙明亦不已之意

朱子曰緝如緝麻之意

止語辭假大麗數也不

億不止於億也侯維也○言穆穆然文王之

德不已其敬如此

華谷嚴氏曰文王德容穆然可見故穆穆足以形

容之所難言者心之敬也故緝熙不足以致誠無

息也是以大命集焉以有商孫子觀之則可見

矣蓋商之孫子其數不止於億然以上帝之

命集於文王而今皆維服于周矣孔氏曰此

之時從後見其歸周推本而義之耳○慶源

輔氏曰先生謂四章始言文王之所以聖與

夫上昭于天不已其令聞者止在於敬之緝

續熙明不已而巳可謂深得周公之心及文

王之德也程先生曰毋不敬可以對越上帝

觀文王之詩則可見矣○華谷嚴氏曰此章

受命代商之由也

○侯服于周天命靡常殷士膚敏裸反古亂將于

京良叶居反厥作裸將常服黼音甫昇反甫王之蓋刃

反

臣無念爾祖

賦也諸侯之大夫入天子之國曰某士則殷

士者商孫子之臣屬也

鄧陽董氏曰葉氏云春秋傳晉士起是也

膚美敏疾也裸灌鬯也將行也酌而送之也

孔氏曰小宰云凡祭純賁裸將之事以將為送言灌時送爵行之也於禮王正裸后亞裸

而殷士助祭行灌鬯耳○華谷嚴氏曰洛誥王入太室裸謂以圭瓚酌於爵以嚴氏曰尸受酒不飲灌於地故謂灌裸灌古字

通用宗廟有裸天地大神不灌京周之京

師也黼黼裳也冏殷冠也

董氏曰黼綉於裳雖章數不同皆以

黼為裳○孔氏曰祭服不止於黼舉一章以表之耳○華谷嚴氏曰黼裳商周所同黼裳

而冏冠則商之制也○毛蓋先代之後統承氏曰夏后氏曰收周曰冕

先王修其禮物作賓于王家九峯蔡氏曰修其先王典禮文

物不使廢壞以備一王之法也賓以客禮遇之也○勿軒熊氏曰此見周家忠厚之至一

代之興雖改正朔易服色以示作新之政然考之詩書則一代之禮樂固未嘗廢也常服

黼黻猶用商之衣冠也王訪于箕子稱十有三

一則曰商王士二則曰殷多士何嘗敢有一毫鄙夷之心其視後世亡人之國則絕人之

於衣冠禮樂能存先代之舊亦鮮矣此皆出於疑慮之過而不知以公天下為心者周家

忠厚之澤所以為時王不敢變焉而亦所以為

戒也王指成王也蓋進也言其忠愛之篤進

進無已也無念猶言豈得無念也爾祖文王

也○言商之孫子而侯服于周以天命之不

可常也

臨川王氏曰天嘗命商使有九有之師矣今服于周所謂靡常也

故

殷之士助祭於周京而服商之服也於是呼

王之蓋臣而告之曰得無念爾祖文王之德

乎蓋以戒王而不敢斥言猶所謂敢告僕夫

云爾

左傳襄公四年註曰告僕夫不敢斥尊也○華谷嚴氏曰不以文王為念則將

墜厥緒周之孫子臣士又將服周之服而助祭於他人之廟矣此章迷殷士裸將之事以

為戒也○安成劉氏曰呼蓋臣告僕夫其皆因卑達尊之義乎劉向曰孔子

論詩至於殷士膚敏裸將于京喟然歎曰大

哉天命善不可不傳于後嗣是以富貴無常

蓋傷微子之事周而痛殷之亡也

慶源輔氏曰殷士雖

膚敏而祿將于周京天命所在不敢違也此
盛德之事漢唐以下皆不及矣夫以殷士服
殷之服而助祭于周焉最可念也最可警也
故於此呼王之蓋臣而告之使念文王之德
焉劉向所述孔子之言使人讀之憂思慘怛
有不勝堪者蓋孔子乃殷後而向亦宗室也
○西山真氏曰以商之孫子而為周之諸侯
以商之義士而奔走周廟之祭天命何常之
有哉成湯惟其仁也故天命歸于商
紂惟其不仁故天命轉而歸周也

○無念爾祖聿

反于筆

修厥德永言配命自求多

福

力叶筆反

殷之未喪

反息浪

師克配上帝宜鑒于殷

駿

峻音

命不易

反以致

賦也聿發語辭永長配合也命天理也師衆
也上帝天之主宰也駿大也不易言其難也

○言欲念爾祖在於自修其德而又常自省
察使其所行無不合於天理則盛大之福自

我致之有不外求而得矣

三山李氏曰成王欲念爾祖則在乎

聿修厥德而己能修德則可以長合天理而

福祿自來矣孟子曰禍福無不自己求之者

商自求禍周自求福耳天何容心於其間哉

○臨川王氏曰以德求福則非有待於外也

○華谷嚴氏曰自求多福又言殷未失天下

謂求諸己而不求諸天也

之時其德足以配乎上帝矣今其子孫乃如
此宜以為鑒而自省焉則知天命之難保矣
大學傳曰得衆則得國失衆則失國此之謂

也
漢書翼奉曰成王有上賢之才因文武之業然周公猶作詩書深戒成王恐失天下

書則曰王母若殷王紂詩則曰宜鑒于殷駿

命不易○華谷嚴氏曰德者民之所歸得民

斯得天不修厥德則失其民而天命去之故

宜以殷為鑒也此章戒成王念祖而鑒殷也

○命之不易無遏爾躬叶弘反宣昭義問有虞殷

自天叶鐵反上天之載無聲無臭叶初反儀刑文王

萬邦作孚叶房尤反

賦也遏絕宣布昭明義善也問聞通有又通

虞度載事儀象刑法孚信也○言天命之不

易保故告之使無若紂之自絕于天陽廬陵歐陽氏曰

知天命之不易無使天命至爾躬而止○朱子曰武王數紂云自絕于天甘節之問無遏

爾躬曰無自遏絕於爾躬如家自毀國自伐而布明其善譽於天

下又度殷之所以廢興者而折之於天然上
天之事無聲無臭不可得而度也惟取法於

文王則萬邦作而信之矣禮記緇衣註曰儀法文王之德而行

之則天下無不信者也○藍田呂氏曰凡欲配天命者當法天然天無聲臭可求苟儀刑

文王則天德全矣此萬邦所以作享○華谷嚴氏曰七章申六章鑒殷法祖之意也○新

安胡氏曰天無聲臭之可尋文王陟降在帝左右文王即天矣但以爾祖文王為法則萬

邦自孚信之天命庶乎其可保不至爾躬而遏絕也味此辭旨凜乎其嚴哉子思

子曰維天之命於穆不已蓋曰天之所以為

天也於乎不顯文王之德之純蓋曰文王之

所以為文也純亦不已夫知天之所以為天

又知文王之所以為文則夫與天同德者可
得而言矣是詩首言文王在上於昭于天文
王陟降在帝左右而終之以此其旨深矣慶源
輔氏曰文王之詩七章以一篇言之首尾只
是言文王與天為一但首章則專說文王末章
則言欲成王之法文王但首章則新安胡氏曰此篇
首言文王陟降在帝左右終言天無聲臭儀
刑文王天其文王乎文王之終言天無聲臭儀
氏曰天高在上而文王之神則升降乎帝之左右為天
之主宰而文王之神則升降乎帝之左右為天
然哉以與天同德而已天之德於穆不已能
所以為天之誠也純亦不已者所以為文王之誠
穆不已者天之誠也純亦不已者所以為文王之誠
也是文王之德即天之德與文王之德儀刑文王
即儀刑於天也天與文王一而已矣

文王七章章八句

東萊呂氏曰呂氏春秋引此詩以為周公所作味其詞意信非周公不能作也○今按此詩一章言文王有顯德而上帝有成命也二章言天命集於文王則不唯尊榮其身又使其子孫百世為天子諸侯也三章言命周之福不唯及其子孫而又及其羣臣之後嗣也四章言天命既絕於商則不唯誅罰其身又使其子孫亦來臣服于周也五章言絕商

之禍不唯及其子孫而又及其羣臣之
後嗣也六章言周之子孫臣庶當以文
王為法而以商為監也七章又言當以
商為監而以文王為法也其於天人之
際興亡之理丁寧反覆至深切矣故立
之樂官而因以為天子諸侯朝會之樂
蓋將以戒乎後世之君臣而又以昭先
王之德於天下也國語以為兩君相見
之樂特舉其一端而言耳

慶源輔氏曰
天人之際指

文王與天而言也反覆丁寧言七章相
粘綴而說不一而足也周公作此本以

戒成王立之樂官而因以為天子諸侯
朝會之樂則又將以戒乎後世之君臣
也○安成劉氏曰一章以文王之德與
上帝之命對言也二章言天之命周與
四章言天之絕商為對三章言命周之
羣臣後嗣與五章言絕商之羣臣後嗣
為對六章先言法文王後言監商七章
先言監商後言法文王亦對舉而互言
之周公既以文王之德播之聲詩以戒
成王矣而復叶之音律以為朝會通用
之樂則又以告成王者告諸然此詩之
天下後世焉其意遠矣哉

首章言文王之昭于天而不言其所以
昭次章言其令聞不已而不言其所以
聞至於四章然後所以昭明而不已者
乃可得而見焉

安成劉氏曰四章所謂
熙者光明也即所以昭

明于天之本也所謂緝者繼續也即所以不已其聞之本也文王之生也繼續光明而不已其敬故其沒也然亦多詠昭明于天而不已其聞焉

歎之言而語其所以為德之實則不越乎敬之一字而已然則後章所謂修厥德而儀刑之者豈可以他求哉亦勉於此而已矣慶源輔氏曰敬之一字聖學之慶源所以為始終者又可見於此二程先生挈出此一字以詔後學其有功於聖學多矣學者舍是實無以為進德之階也○安成劉氏曰敬者千聖傳心之法即所謂欽也虞書五篇言欽者十有三言敬者七唐虞君臣相傳相戒固惟在於此也故仲虺告湯亦曰欽崇天道尚父告武王亦曰敬勝怠者吉是創業垂統者固在於此敬而持盈守

成者尤在於此敬也然則成王所以念
祖修德儀刑文王之敬德而巳又若召誥
求亦惟法文王之敬德而巳又若召誥
召公告王亦曰曷其奈何弗敬又曰王
敬作所又曰不可不敬德又曰王其疾
敬德又兩曰惟不敬厥德乃早墜厥命
又曰肆惟王其疾敬德其語意尤為
諄復剴切也成王之為令主也宜哉

明明在下赫赫在上

叶辰羊反

天難忱

市林反

斯不易

以鼓反

維王天位殷適

音的

使不挾

子變反

四方

賦也明明德之明也赫赫命之顯也忱信也
不易難也天位天子之位也殷適殷之適嗣
也挾有也○此亦周公戒成王之詩將陳文
武受命故先言在下者有明明之德則在上

者有赫赫之命達于上下去就無常

華谷嚴氏曰明

明在下君之善德不可掩也赫赫在上天之眷顧為甚嚴也在下而明明則達乎上在上而赫赫則達乎下天人相與之際甚可畏也

此天之所以難忱而

為君之所以不易也紂居天位為殷嗣乃使

之不得挾四方而有之蓋以此爾

臨川王氏曰今紂所

居之尊則天位也所傳之正則殷適也使不挾四方其不可深恃如此○東萊呂氏曰天位殷適使不挾四方則下章所陳眷顧周家有加而無已者非天私我有周也裁者顧周之傾者覆之因其材而篤焉耳○華谷嚴氏曰首章專迷天命喪殷之事○豐城朱氏曰天果不可信乎在下者有赫赫之命未嘗不可信也明明之德則在上者有昏德而商受之商有昏德而周受之其去就無常又未嘗必可信也惟天之不可信此

為君之所以不易也紂居天位為殷之正適而乃使之不得挾四方而有之者蓋天命未絕則為天子天命既絕則為獨夫故也

○摯

至音

仲氏任

至音

自彼殷商來嫁于周曰嬪

毗申

于京

良反

乃及王季維德之行

郎反

大

泰音

任

有身

羊反

生此文王

賦也摯國名仲中

直衆反

女也任摯國姓也殷

商商之諸侯也嬪婦也京周京也曰嬪于京

疊言以釋上句之意猶曰釐降二女于嬀

音規

汭嬪于虞也

九峯蔡氏曰釐治裝下嫁二女于

嬀理降下也言堯

婦于虞氏之家也

王季文王父也身懷孕也○將言

文王之聖而追本其所從來者如此蓋曰自

其父母而已然矣

曹氏曰摯仲氏任繫於姓而言之以為王季之配也

今日太任繫其子而言之以為文王之母也

列女傳曰太任端一誠莊惟德之行及其

娠文王目不視惡色耳不聽淫聲口不出敖

言生文王而明聖太任教之以一而識百卒

為周宗君子謂太任為能胎教也慶源輔氏

曰維德之行所謂太任成德為行也只此一句

足以盡王季太任之事可謂辭約而義博也

○華谷嚴氏曰次章述太任生文王也○長

樂劉氏曰乾健而不息坤順以相承物理自

然也王季有太任以配其德故克生文王焉

○定字陳氏曰聖賢之生不偶然也有配偶

之賢而後有嗣續之賢故詩推本聖賢之生

往往自其所從來如生民言武王而及姜嫄此

言文王而及太任下章言武王而及太姒皆

是也其意深矣

○維此文王小心翼翼昭事上帝聿懷多福

叶筆

反力厥德不回以受方國

叶越逼反

賦也小心翼翼恭慎之貌即前篇之所謂敬

也文王之德於此為盛昭明懷來回邪也方

國四方來附之國也

慶源輔氏曰前篇釋厥猶翼翼為勉敬此篇說

小心翼翼為恭慎其義雖一而有在臣在君

之不昭事上帝言文王之敬洞洞屬屬終日對

也昭事上帝言文王之敬洞洞屬屬終日對

越上帝也如此則盛大之福自然來集而文

王之敬直上直下更無回曲之時所以又

受四方來附之國也一有回曲則此心便息

此理便絕天人上下皆不相管攝矣○華谷

嚴氏曰三章言文王之德天人所與也○華谷

恭敬明事上帝至誠之運與天人所與也○華谷

懷來多福蓋其德不邪故能受此四方侯國

之歸有一毫覲偉之心則邪矣。○豐城朱氏曰：聖人之德，敬為大。泛言之，而為德切言之，而為敬，敬者德之興也。無敬則德不行，聖人之敬，上與天心合，下與人心合，故以之。事天非有心於求福也，而自足以求多福。以之治人，非有心於求媚也，而自足以受方國其德。之，不回即其心之敬者為之也，使此心之敬有一毫之空闕，一息之間斷，則不可謂之不矣。回

○天監在下有命既集

叶昨反

文王初載天作之

合在洽之陽在渭之渙

叶士叶反

文王嘉止大邦

有子

叶獎禮反

賦也。監視集就載年合配也。洽，水名，本在今

同州郃

音洽

陽。夏陽縣今流已絕，故去水而加

邑渭水亦逕此入河也嘉婚禮也大邦華國也子太姒也○將言武王伐商之事故此又推其本而言天之監照實在於下其命既集於周矣故於文王之初年而默定其配所以洽陽渭渙王氏曰莘國所在也當文王將昏之期而大邦有子也蓋曰非人之所能為矣華谷嚴氏曰四章述天生太姒以配文王也○安成劉氏曰二章言王季太任之德以及文王故言自其父母而已然此言天命既集天作之合故以為非入之所能為然則六章之所以篤生武王者又豈人之之所能為哉

○大邦有子俔

牽通反

天之妹文定厥祥親迎

魚敬

反

于渭造舟為梁不顯其光

賦也倪磬也韓詩作磬說文云倪譬也孔氏

曰如今俗語譬喻物曰磬作然也文禮祥吉

也言卜得吉而以納幣之禮定其祥也王氏曰譬

天之妹言其德可以繼天也上天之載無聲無臭儀刑文王萬邦作孚然則非德可以繼

天孰能為之配太姒能為之配故備其禮以定其祥造作梁橋也作船

於水比之而加版於其上以通行者即今之

浮橋也傳曰天子造舟諸侯維舟大夫方舟

士特舟爾雅註曰造舟比船為橋維舟維連四船方舟併兩船特舟單船張

子曰造舟為梁文王所制而周世遂以為天

子之禮也

華谷嚴氏曰五章述文王親迎之事也

○有命自天命此文王于周于京

叶居良反續子管

女維莘

所中反長丁丈反

子維行

叶戶郎反

篤生武王保

右

佑音

命爾燮伐大商

賦也續繼也莘國名長子長女太姒也行嫁

篤厚也言既生文王而又生武王也

臨川王氏曰生

文王又生武王是之謂篤中庸曰天之生物必因其材而篤焉○雙峯饒氏曰文王生於

祖甲之三十一年武王後文王三十右助燮

和也

新安胡氏曰陳氏之意

○言天既命文王於

周之京矣而克續太任之女事者維此莘國

以其長女來嫁于我也丘氏曰將言篤生武王之事故又本而發

之天又篤厚之使生武王保之助之命之而

使之順天命以伐商也慶源輔氏曰天監在

也有命自天命此文王言其終也天之生聖

人者其用力多矣既以篤生之故保護之右

助之所謂裁者培之所以命之變伐大商也

征伐本非和者之事而曰變伐者所謂剛中

而應行險而順者也○華谷嚴氏曰因天

之所欲是之謂變伐此章述太姒生武王也

○須溪劉氏曰豐城朱氏曰有太任為之毋復

故稱大商○豐城朱氏曰有太任為之毋復

有太姒為之婦故謂之續言女德之有繼也

既生文王於前又生武王於後故謂之篤言

天命之匪解也其伐商也上以順乎天

下以應乎人故謂之變言其無慙德也

○殷商之旅其會如林矢于牧野維予侯興音叶

敵

上帝臨女

汝音

無貳爾心

賦也如林言衆也書曰受率其旅若林矢陳也牧野在朝歌南七十里侯維貳疑也爾武王也○此章言武王伐紂之時紂衆會集如林以拒武王而皆陳于牧野則維我之師為有興起之勢耳然衆心猶恐武王以衆寡之不敵而有所疑也故勉之曰上帝臨女毋貳爾心蓋知天命之必然而贊其決也然武王非必有所疑也設言以見衆心之同非武王之得已耳

東萊呂氏曰紂以如林之衆來戰武王苟較強弱而計衆寡其心必

疑矣然當是時武王方一心以奉天討若上
帝實臨之較計之私豈得而容哉此蓋發為
勉之詞以形容武王奉天討之心也○慶
源輔氏曰上帝臨女無貳爾心女與爾雖皆
指武王其實則是設言以見衆心之同非武
王之得已也然辭意嚴恪洋洋乎如在其上
如在左右學者當常涵泳此二句以存
心養性而事天也○安成劉氏曰武王誓師
曰受有臣億萬惟億萬心予有臣三千惟一
心商罪貫盈天命誅之又曰朕夢協朕卜襲
于休祥戎商必克又曰雖有周親不如仁人
觀是語也則武王固知上帝之監臨矣固知
衆寡之不足疑矣○華谷嚴氏曰七章述武
王伐商也

○牧野洋洋檀車煌煌駟騶音元彭彭叶鋪反維師

尚父時維鷹揚涼音亮彼武王肆伐大商會朝清

明

郎叶謨反

賦也洋洋廣大之貌檀堅木宜為車者也煌

煌鮮明貌駢馬白腹曰駢孔氏曰檀弓亦言戎事棄縣因武王

所棄遂為一代常法彭彭強盛貌師尚父太公望為太

師而號尚父也鷹揚如鷹之飛揚而將擊言

其猛也涼漢書作亮佐助也王莽傳註曰亮助也肆縱

兵也會朝會戰之旦也○此章言武王師衆

之盛將帥之賢鄭氏曰戰地寬廣兵車鮮明馬又強盛尚父佐武王為之

將伐商以除穢濁不崇朝而天下清明孔氏曰王

肅云不崇朝而殺紂天下方大清明無復濁亂○廬陵彭氏曰當癸亥之夕俟天休命之

前猶有如陰暄之中及甲子昧爽一戰之後民情大悅向者昏亂穢濁之氣一洗而出之

詩傳大全卷六

之不易焉又可以見有明明之德則有赫赫
之命焉首章開其端此章終其意唯以紂與
武王觀之則成王之
所當監者夫豈遠哉

大明八章四章章六句四章章八句

名義見小旻篇

三山李氏曰大雅之詩則謂之大明小雅之詩

則謂之

一章言天命無常惟德是與二

章言王季太任之德以及文王三章言

文王之德四章五章六章言文王太姒

之德以及武王七章言武王伐紂八章

言武王克商以終首章之意

華谷嚴氏曰首章泛

言天人之理見殷亡之由為美文武張
本次章乃述太任生文王其後乃又述

文王生武王及伐殷之事以成首章之意其言皆有次序也○慶源輔氏曰君有明德則天有明命有王季文王則有太任太姒有王季太任則有文王有文王太姒則有武王有武王之君則有太公之臣讀大明之詩則當知天人夫婦父子君臣之際安危治亂慶興存亡之機如影響形聲之相似皆非苟然也又曰此詩周公作以戒成王前五章言周三王積德之盛而天命之積亦非一日有人力之所不得與者後兩章言武王順天應人以伐紂而克之有非得已者成王聞之思天命之不彊集祖宗之於天下也非苟得則兢兢業業以保守之自者矣不能其章以六句八句相間又國

語以此及下篇皆為兩君相見之樂說

見上篇

安成劉氏曰事見外傳魯語叔孫穆子之言也

言作

二十

縣縣瓜

反田節

民之初生自土沮

反七余

漆音古

公亶

反都但

父

音甫

陶

音桃

復

音福

陶

音叶

穴

反摘

未

有家室

比也

縣縣不絕貌大曰瓜小曰倝瓜之近本

初生者常小其蔓不絕至末而後大也民周

人也自從土地也沮漆二水名在豳地古公

弼也亶父名也或曰字也後乃追稱大王焉

拾菴趙氏曰古公猶言先公也蓋未追王前

之本弼古公當殷末時猶尚質故亶父以名

言陶窰竈也孔氏曰陶瓦器竈也蓋以陶復

重窰也穴土室也家門內之通名也豳地近西戎而苦寒故其俗如此○此亦周公戒成

王之詩追述大王始遷岐周以開王業

劉安成

日八章以上

而文王因之以受天命也

劉安成

所言是也

此其首章言成之先小後大以

比周人始生於漆沮之上

曹氏曰公劉以前微弱甚矣僅能不

絕其緒故以縣縣况之○臨川王氏曰周國嘗幾亡矣其後土漆沮而國復興故以為民

之初生也○孔氏曰周語云我先王不窋用失其官而自窋於戎狄之間公劉之篇說公

劉適邠其言甚詳蓋不窋已嘗失官逃窋至公劉往居焉○安成劉氏曰周人之生盛於

岐周豐鎬之時而始於公劉居邠之日公劉以前固生於后稷而不窋奔窋周民幾無生

矣故厥初生民時維姜嫄此一初而古公之也民之初生自土沮漆又一初也

時居於窋窋土室之中其國甚小至文王而

後大也

華谷嚴氏曰首章述太王初居邠之事也

○古公亶父來朝走馬

叶滿補反

率西水泝

呼五反

至

于岐下

叶後五反

爰及姜女聿來胥宇

賦也朝早也走馬避狄難也

東萊呂氏曰來朝走馬形容其

初遷之時略地相宅精神風采也

泝水厓也漆沮之側也岐

下岐山之下也

廬陵羅氏曰岐山地理考異亦名天柱山在鳳翔府岐山

縣東北十里

姜女大王妃也胥相宇宅也孟子曰

大王居邠狄人侵之事之以皮幣珠玉犬馬

而不得免乃屬其耆老而告之曰狄人之所

欲者吾土地也吾聞之也君子不以其所以

養人者害人二三子何患乎無君我將去之

去邠踰梁山邑于岐山之下居焉邠人曰仁

人也不可失也從之者如歸市朱子曰皮謂虎豹麋鹿之

皮也幣帛也屬會集也土地本生物以養人

今爭地而殺人是以其所以養人者也

邑作邑歸市人衆而爭先也○南軒張氏曰

太王於狄人入事以皮幣犬馬珠玉本期以保

民也而狄人侵陵不已是欲吾土地也曰君

子不以其所養人者害其言何其忠厚而

不迫邪太王之遷本以全民不取必民之歸

而強民以徙特曰二三子何患乎無君此天

地之心真保民之主也民心自不庸釋乎太

王非特斯言有以感動之蓋民之戴其仁有

素矣曰如歸市以見其誠心樂趨無一毫強

勉之意也○張子曰書稱太王肇基王迹蓋

見得民心之始也方其去邠民皆扶持而隨

之固未嘗率之也王迹之始莫大於此蓋民

歸之則天
命之矣

○周原
膺膺武音董謹音荼如飴音移爰始爰謀叶謀悲反

爰契反苦計我龜曰止曰時築室于茲叶律之反

賦也周地名在岐山之南廣平曰原膺膺肥

義貌董烏頭也荼苦菜蓼屬也飴餚夕清反也

本草曰烏頭與附子同根形似烏鳥之頭蜀人謂烏頭苗為董草○孔氏曰餚乾糖也

契所以然火而灼龜者也儀禮所謂楚煇音寸

又音是也孔氏曰春官蕪氏掌其燠契以待

在龜東楚煇即契也楚荆也卜者以楚煇之

木燒之於焦炬之火既執之以灼龜善
或曰以刀刻龜甲欲鑽之處也前漢書註

音上聲

曰摯刺也詩曰爰契我龜言刺開之灼而卜之

契我龜言 ○言周原土地

之義雖物之苦者亦甘於是大王始與豳人

之從已者謀居之又契龜而卜之

華谷嚴氏曰爰始謀

及乃心也爰謀謀及卿士庶人也契龜謀及

卜筮也○三山林氏曰大王遷岐衛文遷楚

丘未嘗不卜然君臣既有定議乃卜洪範所

以先乃心卿士庶人而後卜筮也○杜氏曰

言先人事既得吉兆乃告其民曰可以止於

後卜筮

是而築室矣或曰時謂土功之時也

臨川王

氏曰曰

止則命其臣民止于茲也曰時則命其臣民

以土功之時也既命其土功之時遂築室也

○華谷嚴氏曰三章

迷大王定宅於岐也

○廼慰廼止廼左廼右

叶羽反

廼疆廼理廼宣廼

畝

叶滿彼反

自西徂東周爰執事

叶士止反

賦也慰安止居也左右東西列之也

孔氏曰據公宮

在中民居左右故王肅云乃左右開地置邑以居其民

疆謂畫其大界

理謂別其條理也宣布散而居也或曰道其

溝洫也畝治其田疇也自西徂東自西水泝

而徂東也周徧也言靡事不為也

慶源輔氏曰第一二

句則民居各有定而得以營立矣三句則民田各有分而得以耕治矣五六句總言其

從西水泝而徂東凡經始之事所當為者無不盡也○華谷嚴氏曰四章述定民居治田

也畝

○乃召司空乃召司徒俾立室家

叶古胡反

其繩則

直縮

色六反

版以載

叶節反

作廟翼翼

賦也司空掌營國邑司徒掌徒役之事

孔氏曰司

空之屬有匠人掌營國廣狹之度廟社朝市之

政教○曹氏曰量地以制邑度地以居民司

空之職故先召之致衆庶令徒役司徒之職

之既正則束版而築也

孔氏曰位處者即匠人所謂左祖右社面

朝後市之類是也○朱子曰人君國都如并

田樣畫為九區面朝背市左祖右社中間一

區則君之宮室宮室前一區為市市四有門

藏庫之屬皆在焉後一區為市市左則宗

廟左右各三區皆民所居兩外朝一區大槩也

縮束也載上下相承也言以索束版投土築

訖則升下而上以相承載也

長樂劉氏曰築宗廟之垣墉牆

也君子將營宮室宗廟為先廡庫為次居室

為後翼翼嚴正也

曹氏曰此章俾立室家則定其規模而已若其營作

則先於廟故其序如此○華谷嚴氏曰五章述將營宮室先作宗廟也○長樂劉氏曰二

章言遷三章四章言先營民之居處授民之耕種此章始營公室焉

○抃

音俱

之陜陜

反耳

度

反待

洛

之薨薨築之登登

削屢馮馮

扶冰反

百堵

反丁

古

皆興馨

音臯

鼓弗勝

音升

賦也抃盛土於器也陜陜衆也度投土於版

也薨薨衆聲也登登相應聲削屢墻成而削

治重複也馮馮墻堅聲

眉山蘇氏曰既成而削之其聲馮馮然堅

也。○長樂劉氏曰：謂牆成脫版，五版為堵，與削其堅凸以就平直凸音迭。

起也。此言治宮室也。磬鼓長一丈二尺，以鼓

役事弗勝者，言其樂事勸功，鼓不能止也。考索

曰：鼓人云以暮鼓。鼓役事春秋傳云：魯人之

節，蓋皋者緩也。役事以弗亟為義，故以皋鼓

名。鼓以皋下之事，上以義常欲敏而有功，以

鼓節之而弗止，故曰磬鼓弗勝。○安成劉氏

曰：古人以牆為壁，故於作室多言版築之事。

○慶源輔氏曰：此又承上章而言治宮室，其

獨詳於版築之事者，蓋垣牆所以圍乎外，舉

此則其中衆役可知。又版築比之其他工役，為最勞至於百堵皆興，磬鼓弗勝，則人之樂事於是為至矣。

○廼立皋門，皋門有伉。苦苦浪反，叶廼立應門，應

門將將

七羊反

廼立冢土戎醜攸行

叶戶反

賦也傳曰王之郭門曰臯門伉高貌王之正

門曰應門將將嚴正也大王之時未有制度

特作二門其名如此及周有天下遂尊以為

天子之門而諸侯不得立焉

朱子曰書言天

書魯有雉門禮記云魯有庫門家語云衛有

庫門皆無云諸侯有臯應者則臯應為天子

之位言魯以庫門為天子臯門雉門因戴記明堂

門遂謂天子郭門為臯正門為應而諸侯門

當名庫雉朱子取毛說證之書春秋禮記家

語而斷之曰太王初作臯應二門後尊為天

子之制諸侯不得立焉當矣。考索曰天子

五門臯者遠也明最在外故曰臯庫門則有

藏於此故也雉門者取其文明也應門者則

居此以應治也路門則取其大也此五門各有其義然書又有畢門南門則路門之別名也周禮又中有中門則雉門之別名也爾雅有正門則應門之別名也若諸侯三門鄭氏以為庫雉冢土大泰社也亦大王所立而後因以為天子之制也朱子曰太王立岐周之社之社於天下以為太社猶漢初令民立漢社稷也○臨川王氏曰宗廟宮室內事也自內及外故於卒戎醜大衆也起大事動大衆必言立冢土也

有事乎社而後出謂之宜
爾雅曰宜祭名以敗祭之以求福宜故謂之宜○慶源輔氏曰二門既立而太社遂立太社既立而大衆攸行周家之勢至是蓋勅勑然有不可得而禦者矣昆夷其得而不服戎百堵皆興磬鼓弗勝則人心之樂事勸功可知矣迺立冢土戎醜攸行則征伐之事蓋有不容已者矣○孔

氏曰宜祭社之名也。安成劉氏曰上四章之序營立宗廟居室社稷皆在居民之後先王重民之意如此蓋國以民為本也

○肆不殄反田典厥愠反紆問亦不隕反韻敏厥問柞

子洛棫反音域拔反蒲貝矣行道兌反吐外矣混反音昆夷駢

徒對矣維其喙反吁貴矣

賦也肆故今也猶言遂也承上起下之辭殄

絕愠怒隕墜也問聞通謂聲譽也柞櫟也枝

長葉盛叢生有刺棫白桻音綏也小木亦叢生

有刺爾雅註曰實如耳璫紫赤可啖。東陽

輻又為矛戟柄也拔挺拔而上不拳曲蒙密也

允通也始通道於柞械之間也駢突冢息也

藍田呂氏曰冢張冢而息也奔趨者其狀如此○言大王雖不能殄

絕混夷之愠怒亦不墮墜已之聲聞蓋雖聖

賢不能必人之不怒已但不廢其自修之實

耳慶源輔氏曰肆不殄厥愠不責夫入之厲已也亦不墮厥問唯盡夫自治之道而已

若專於治人而不反之身與雖務反身而不免責於人者皆非聖人事也自修之實而但

言其聲問者有其實則有其名也其與後世所謂以虛聲恐喝之者不同矣然大

王始至此岐下之時林木深阻人物鮮少至

於其後生齒漸繁歸附日衆則木拔道通昆

夷畏之而奔突竄伏維其冢息而已慶源輔氏曰四

箇矣字可見不言德盛而混夷自服也蓋已

為文王之時矣

東萊呂氏曰此章或以為專指文王義

皆未安孟子曰文王事昆夷維其畟矣之事乎

則太王安得有昆夷駟矣維其畟矣之事乎

皇矣曰帝省其山柞棫斯拔松柏斯茂帝作

邦作對自太伯王季然則柞棫拔行道允安

可指為文王之時乎蓋總叙周家王業積施

屈伸之理始於太王而終於文王耳○華谷

嚴氏曰八章言太王文王調服昆夷也陳氏

謂孟子借此章首二句以說文王鄭氏踵之

遂誤專以為文王之詩焉○安成劉氏曰下

章之首即言虞芮質成之事則此章之末固

不通文王兩言矣蓋其始也昆夷不服而太

一章之聞及其終也文王德盛而昆夷自服

王始至又曰至其後又曰已為文王之時太

則其歷年亦久矣著以皇矣三章及天作之

頌證之則此章通言太王王季文章及天作之

矣。○豐城朱氏曰：太王之去邠，避玃狁之難也。及其至岐，則又有昆夷之愠焉。昆夷之愠，患之自外至者，聖賢之所不治之修政之由中出者也。賢必加勉焉，蓋君子創業垂統，為其可繼者而已。若夫成功則固，有天命存焉，然積累之既久，培植之既厚，至於木拔道通，則屈不終屈，而必於伸晦不終晦，而必於顯。昆夷之竄，自有不期然而然者矣。

○虞芮

反如銳

質厥成文王

蹶

反居衛

厥生

叶桑

予

曰有疏附

叶上聲

予曰有先

反息薦

後

胡豆反

叶

予

曰有奔奏

與走通

叶

予曰有禦侮

賦也虞芮二國名質正成平也

華谷嚴氏曰曲直得其平

則無傳曰虞芮之君相與爭田久而不平乃

相與朝周入其境則耕者讓畔行者讓路

建安

熊氏曰畔謂田之疆界讓畔則兩界之地耕墾皆不及讓路如少避長賤避貴之類入

其邑男女異路

孔氏曰邑謂城中如王制云道路男子由右婦人由左註

云以為地道尊右故也

斑白不提挈

孔氏曰年老者髮白黑雜提挈有少

者代

入其朝士讓為大夫大夫讓為卿

建安

曰古者任官必推其人才可以為卿則為卿才止於大夫者不敢居卿之位可以為大夫

則為大夫才止於士者不敢居大二國之君

夫之位無躁競之風有遜讓之實

感而相謂曰我等小人不可以履君子之境

乃相讓以其所爭田為閒田而退天下聞之

而歸者四十餘國

建安熊氏曰被文王之化自然興起而歸附之三分

天下有其二而說者以虞芮質成之年為文
王受命之年亦以此歟○新安胡氏曰來歸

者四十餘國要亦道化之所漸彼非謂有其疆土版圖也蘇氏曰虞在陝

之平陸芮在同之馮翊平陸有閒原焉則虞

芮之所讓也曹氏曰虞芮皆在岐周之東蹶生未詳其義

或曰蹶動而疾也生猶起也朱子曰蹶動也生是興起之意

當是一日之間虞芮質成而來歸者四十餘國其勢張盛忽然見之如跳起予詩

人自予也率下親上曰䟽附相道前後曰先

後喻德宣譽曰奔奏孔氏曰喻天下以王德宣揚王之聲使天下皆

奔走而武臣折衝曰禦侮孔氏曰武力之臣能折止敵人之衝

突○言昆夷既服而虞芮來質其訟之成於

是諸侯歸周者衆而文王由此動其興起之
勢是雖其德之盛然亦由有此四臣之助而
然故各以予曰起之其辭繁而不殺者所以
深歎其得人之盛也慶源輔氏曰質虞芮之
訟初非期於興起也而
其興起之勢蹶然而動焉此聖人之事也然
亦豈一已所能獨致哉故周公以為四臣之
助為多其辭諄復深歎其得人之盛其意深
矣其所以戒成王者切矣所謂四臣者謂有
此四等之臣耳固非止於四人也○豐
城朱氏曰虞芮之質成是訟獄者不之商而
之文王也歸者四十餘國是訟獄者不之商
而之文王也文王之德其孚於人也久矣至
是而始動其興起之勢者譬之弩機之既張
是惟無發哉則沛然而不不可禦矣詩人推本
言之以為由有此四臣之助而然蓋舜之德
雖非五臣之所能及而非五臣則亦無以佐

其治也文王之德雖非四臣則亦無以宣其化也書亦曰無能往來茲迪彛教文王蔑德降于國人矣此則知文王得人之盛而人材之為聖化之助亦大矣或者乃謂文王之化非四臣之所能為豈不異哉

繇九章章六句

一章言在豳二章言至岐三章言定宅四章言授田居民五章言作宗廟六章言治宮室七章言作門社八章言至文王而服混夷孟子曰肆不殄厥愠亦不隕厥問文王也朱子曰本言大王事混夷雖不能殄絕其愠怒亦不自墜其聲問之義孟子以為文王之事可以當之九章遂言文王受命之事劉氏

曰所謂受命者蓋諸侯歸文王則文王
 於天命似有不得而辭者矣然亦推原
 之詞耳非謂其有餘說見上篇慶源輔
 改元稱王之公作以戒成王之詩文王
 上三篇皆周公作以戒成王之詩文王
 則專美文王之德大明則追述王季太
 任文王太姒以及武王之德綿則又追
 述太王太姜文王之德兩其意則蓋歷
 述其先王積累德業之盛以見成王之
 任大責重不可不謹戒而保守之耳之

芄芄

薄反

紅

械

雨反

逼

樸

音卜

薪

之

樵

音酉

之

濟

濟

子反

禮

辟

音壁

王

左

右

趣

叶此反

之

興也

芄

芄

木

盛

貌

樸

叢

生也

言

根

枝

迫

迤

音窄

相附著

直略反

也

樛

積

也

華谷嚴氏曰積以待其乾而用之

濟

濟

容

貌

之

美也

辟

君

也

君

王

謂

文

王

也

○

此

亦以詠歌文王之德言芄芃棫樸則薪之槩
之矣濟濟辟王則左右趣之矣蓋德盛而人
心歸附趣向之也

○濟濟辟王左右奉璋奉璋戔戔王歌反髦士攸

宜何叶反

賦也半圭曰璋祭祀之禮王裸以圭瓚諸臣

助之亞裸以璋瓚孔氏曰至入云大璋中璋

曰灌以圭璋故知璋為璋瓚祭統云君執圭

瓚裸尸大宗伯執璋瓚亞裸小宰云凡祭純

贊裸將之事是助左右奉之其判在內亦有
趣向之意戔戔盛壯也錢氏曰衣冠髦俊也

慶源輔氏曰此章則因首章所言而賦以足成其意俊髦之士至誠一意於奉璋助祭之時我然無不得其所宜

此則尤可見其趣向之意

○渾

匹世反

彼涇

音經

舟烝徒楫

音接

叶反

之周王于

邁六師及之

與也渾舟行貌涇水名

臨川王氏曰涇在周地與所見也烝

衆楫櫂于徃邁行也六師六軍也

華谷嚴氏曰文王未

有六軍以大雅皆迷王者之事故言六軍

○言渾彼涇舟則舟中

之人無不楫之周王于邁則六師之衆追而

及之蓋衆歸其德不令而從也

北溪陳氏曰汲汲然而及

之不待戒命而至○慶源輔氏曰此章又見不徒奉璋助祭之士歸向之如此至於文王

一有所往則六軍之衆亦必追而及之則入
心之歸向又可見矣于邁謂有所征往也如
伐崇與密須及戡黎之事皆是也助祭內事
也于邁外事也或外或內而人心之歸向無
異焉則文王之豐城朱氏曰國之道至矣故下兩
章遂言之○豐城朱氏曰國之道至矣故下兩
戎上章言人心之趣向見於祭祀之時
此章言人心之趣向見於征伐之日也

○倬

陟角反

彼雲漢為章于天

叶鐵因反

周王壽考遐

不作人

興也倬大也雲漢天河也在箕斗二星之間

其長竟天

爾雅註曰箕龍尾斗南斗天漢之津梁也

章文章也文

王九十七乃終故言壽考遐與何同

朱子曰遐古也

并諸家皆作遠字甚無道理禮記註訓胡字甚好○須溪劉氏曰遐不何也作人

之則所以美其文者至矣金之玉之則所以
美其質者至矣勉勉我王則所以綱紀乎四
方者至矣朱子曰：「勉，勉也。與底事功，夫細密處又在此。」
章如曰：「勉，勉也。與底事功，夫細密處又在此。」
索內牽著都動，問勉勉即純亦不已，否曰
然問傳曰：「追琢其章，所以美之。」人其文金玉其相
所以美其質者至矣，勉勉我王則所以綱紀乎四
金玉以興我王之勉勉爾

棫樸五章章四句

此詩前三章言文王之德為人所歸後
二章言文王之德有以振作綱紀天下
之人而人歸之

慶源輔氏曰：四章言振作謂

變化數舞之不容怠廢也網紀謂統括
維繫之不容渙散也此天下之人奉璋
之士六軍之衆四方之民所以無不歸
附趣向之也○安成劉氏曰一章二章
則言左右近臣歸向文王三章則言六
軍之衆歸向文王四章言文王振作
天下之人也然歸向之者不離於前後左右則
其振作綱紀於人者無不至也振作綱
紀之者至於久遠則其歸向之者益以
衆也自此以下至假樂皆不知何人所作

疑多出於周公也

瞻彼旱麓

音鹿

榛

音櫟

濟

子禮反

濟

禮

豈弟君子

干祿

豈弟

與也旱山名麓山足也榛似栗而小櫟似荆

而赤濟濟衆多也豈弟樂易也君子指文王也○此亦以咏歌文王之德言旱山之麓則榛楛濟濟然矣豈弟君子則其干祿也豈弟矣干祿豈弟言其干祿之有道猶曰其爭也

君子云爾

北漢陳氏曰君子求福也亦樂易

嚴氏曰豈弟者德盛仁熟和順充積之謂也

干祿非文王之心詩人言干祿者謂在我有以致之猶曰自求多福非有心求之也首章

言文王受祿以德也○慶源輔氏曰樂易則無汲汲勞苦之意蓋優游寬裕以自盡其在

我之理而已是非有意於干祿也自詩人詠歌之則以為得所

瑟

彼王瓚

才旱

黃流在中豈弟君子福

反乙

反

祿攸降

叶呼
攻反

興也瑟縝密貌玉瓚圭瓚也以圭為柄黃金

為勺青金為外而朱其中也

孔氏曰圭以玉為之指其體謂

之玉瓚據成器謂之圭瓚瓚盛鬯酒以黃金為勺有鼻口酒從中流出玉人云裸圭尺有

二寸有瓚以祀宗廟典瑞註引漢禮瓚槃大五升口徑八寸下有槃口徑一尺則瓚如勺

為槃以承之也黃流鬱鬯也釀秬黍為酒築鬱金黃

而和之使芬芳條鬯以瓚酌而裸之也

孔氏曰秬

黑黍一秬二米者也釀秬為酒以鬱金和之草名鬱金則黃如金色酒在器流動故曰黃

流○周禮鬱人掌和鬱鬯註鬱草名十葉為貫百二十貫為築以煮之鑊中秬鬯是不和

鬱者○本草註曰鬱金草其花十二葉為百草之英三月有花狀如紅藍煮之用為鬯合

此福而興其民也大抵其一章首尾皆以成就天下人才為說由是推之則旱麓之詩亦以作人為言者亦宜矣蓋聖人之得名位者豈以其身自歟其福祿哉必使天下之人各羞其行而邦其昌然後為福也

○清酒既載

叶節

駢

反息營

牡既備

叶蒲

以享以

祀

叶逸

以介景福

叶筆

賦也載在尊也備全具也承上章言有豈弟

之德則祭必受福也

三山李氏曰君子之受福豈以駢牡之故而得

之哉古人奉牲以告所謂馨香無讒慝也故有豈弟之德則受福

○瑟彼柞棫民所燎

反力名

矣豈弟君子神所勞

反力報矣

興也瑟茂密貌

安成劉氏曰上章王瓚故言

燎爨也或曰燎燎除其旁草使木茂也

程子曰今

入種榆亦焚之使茂○華谷嚴氏曰箋以為

柞械所以茂者乃人燎燎除其旁草治之使

無害不若以為民取勞慰撫也孔氏曰上言

以供燎不費詞也言得福之事君子所以得福者正以為神所

○莫莫葛藟

力軌

施反以鼓

于條枚

莫回

豈弟君

子求福不回

興也莫莫盛貌回邪也

鄭氏曰言文王之求

回邪之行以要之也○華谷嚴氏曰六章言

求福之心也文王樂易求福不回表記言得

之自是不得自是以聽天命遂引
此章蓋有一毫覬倖之心則邪矣

旱麓六章章四句

思齊

側皆反

大

泰音

任文王之母

莫後反

思媚

美記反

周

姜京室之婦

房九反

大

同上

如嗣徽音則百斯男

叶尼

反心

賦也思語辭齊莊媚愛也周姜大王之妃大

姜也京周也大姒文王之妃也

孔氏曰太姜太任太姒皆

稱太明皆尊而稱之唯武王之

妃邑姜不稱太蓋避太姜故也

舉成數而言其多也

朱子曰按春秋傳云管蔡邶霍魯衛毛聃部雍

曹滕畢原豐郇文之昭也并伯邑考武王十八人然此特其見於書傳者耳亦可見其多

也○此詩亦歌文王之德而推本言之曰此

莊敬之太任乃文王之母實能媚于周姜而

稱其為周室之婦

臨川王氏曰齊者母道也媚者婦道也為人母盡母

道為人婦盡婦道者太任也

至於太姒又能繼其美德之

音而子孫衆多上有聖母所以成之者遠內

有賢妃所以助之者深也

三山李氏曰觀列女傳載胎教則文

王由太任而成德可知矣○須溪劉氏曰母妻如此所以有文王也美之至也○慶源輔

氏曰棫樸詩言文王德盛而入歸之旱麓言文王德盛而天福之思齊又推本而言文王之深所以德盛者由聖母賢妃成之之遠助之

之深而然也○永嘉陳氏曰此詩言文王之聖本於太任太姒或曰使文王以頑為父所以

器為母將不得其聖乎曰瞽瞍頑嚚舜之所

器為母將不得其聖乎曰瞽瞍頑嚚舜之所

以始而終之者孝也舜終不倦而瞽瞍豫此舜之所以聖也舜文王一也文王處其易舜處其難文王處君臣之難舜處其易

○惠于宗公神罔時怨神罔時恫音通刑于寡妻

至于兄弟以御牙嫁反于家邦工叶卜反

賦也惠順也宗公宗廟先公也恫痛也刑儀

法也止齋陳氏曰古人於夫婦之分極加嚴焉刑于寡妻刑于二女刑之一言蓋其

法近於忍不止於異與也○新安王氏曰太

奴雖賢非文王有以儀刑之豈能全此婦德

乎之懿寡妻猶言寡小君也御迎也華谷嚴氏曰御鄭讀

如字訓治也○孔氏曰王肅云以迎治天下國家○言文王順于先公而鬼神歆之無怨恫者其儀法內施於閭

門而至于兄弟以御于家邦也

慶源輔氏曰此章則言文

王之德足以和神人治家國以足前章之意其序則先尊而後卑先親而後疎也孔

子曰家齊而後國治

安成劉氏曰大學傳齊家治國章三引詩文始

言家人次言兄弟終言四國朱子亦嘗謂即刑寡妻至兄弟御家邦之意孟子曰

言舉斯心加諸彼而已

南軒張氏曰文王之刑寡妻至兄弟御家

邦亦舉斯心加諸彼而已蓋无非是心之所存也聖人雖無事乎推然其自身以及家自

家以及國亦固有序矣

張子曰言接神人各得其道也

豐城朱氏曰先神而後人尊卑之序也先家而後國親疎之殺也誠以事神而神無不格

誠以治人而人各得其道也所謂接神人

雖

於容

在宮肅肅在廟

叶音貌

不顯亦臨無

射

亦

保

鮑叶音

賦也雖雖和之至也肅肅敬之至也不顯幽
隱之處也射與數同厭也保守也○言文王
在閨門之內則極其和在宗廟之中則極其
敬雖居幽隱亦常有臨之者雖無厭射亦
常有所守焉其純亦不已蓋如是華谷嚴氏曰在宮則和在廟則敬其誠隨所寓而形見也不顯之
處人所不見而亦著有所臨洋洋乎如在上也
也無厭之時踐履已熟而亦自保守悠久無
間也○永嘉陳氏曰皆文王之誠也○東萊
呂氏曰聖人紳人之主也如前章所載紳人
孚格可謂得為主之道矣欲求所以格享者
當於此章觀之○勿軒熊氏曰此承上章而
言雖雖在宮即刑于寡妻以下之事肅肅在

廟即惠于宗公以下之事○豐城朱氏曰雖
雖和之至也所以為事神之本也○不顯自其在已者
至也所以為事神之本也○不顯自其在已者
言之亦臨則指其在神者而言也○無射自其
在人者言之亦保則指其在已者而言也○已
之所處雖在於幽隱而心之戒懼則常若有
臨之者人之於我雖無所厭射而心之操存
則常若有所守焉所以為純亦不已之實也

○肆戎疾不殄烈假反古雅不瑕不聞亦式不諫

亦入

此與下章用韻未詳

賦也肆故今也戎大也疾猶難也大難如姜
里之囚及昆夷玁狁之屬也殄絕烈光假大
瑕過也此兩句與不殄厥愠不隕厥問相表
裏安成劉氏曰不殄厥愠不隕厥問太王事
也文王戎疾不殄烈假不瑕可謂繩其祖

武然則不殄厥愠不隕厥問文王之德固在
其中矣其後周公遭變孫碩膚而德音不瑕
雖其天縱之聖抑亦有聞前聞也式法也○
得於家庭之訓化歟

承上章言文王之德如此故其大難雖不殄

絕而光大亦無玷缺東萊呂氏曰文王之德如東萊呂氏曰文王之德

難而不失其聖雖事之無所前聞者而亦無

不合於法度雖無諫諍之者而亦未嘗不入

於善傳所謂性與天合是也慶源輔氏曰此

之實事言之如昆夷獫狁之伐爰里之囚皆

所謂戎疾也大難之來是亦定數雖聖人有

能殄絕之而使無而在我光大之德終無瑕

玷焉此樂天之事非聖人不諫亦入所謂不思

從心所欲不踰矩之事不諫亦入所謂不思

不勉從容中道也文王之德至是則無以復
加矣○三山李氏曰其聖德不勉而中不思
而得豈待於有所聞有所諫而後中道
哉○華谷嚴氏曰此章言從容中道也

○肆成人有德小子有造古之人無斁音譽髦
斯士

賦也冠以上為成人小子童子也造為也古

之人指文王也

東萊呂氏曰典謨作於虞夏其稱堯舜禹皋陶已曰稽古

則以文王為古之人復何疑哉

譽名髦俊也

○承上章言文

王之德見於事者如此

須溪劉氏曰兩章兩肆皆言其效

故

一時人材皆得其所成就

孔氏曰言長者道德已成幼者有業

習蓋由其德純而不已故令此士皆有譽於

天下而成其俊乂之美也慶源輔氏曰此章

無斃故天下人才無小無大皆有所觀感而
蒙其成就是以令其為士者得其名譽於天
下而成其俊乂之美也以上三詩皆言文王
之德之盛而皆及於作成人才之事以是觀
之則聖人之德必見於作成一世之人也
然後為至在易觀卦曰觀我生君子无咎象
曰觀我生觀民也意蓋如此○東萊呂氏曰聖人
此章言至誠為能化也○東萊呂氏曰聖人
流澤萬世者無有大於作人所以續天地生
生之大德也故此詩以是終焉文王之無斃
夫子之誨人不倦其心一也○臨川王氏曰
初言太姒則化成乎內也終言譽髦斯士則
化成乎天下也

思齊五章二章章六句三章章四句定宇陳氏

曰文王之聖生之者聖母助之者賢妃
然文王固不能不資助於太姒而實能

修身以刑于寡妻三四章皆言修身事也末章則不特成已而且能成物矣

皇矣上帝臨下有赫叶黑反監觀四方求民之莫

維此二國其政不獲叶胡反維彼四國爰究爰度

待洛反上帝耆之憎其式廓乃眷西顧此維與宅

叶達各反

賦也皇大臨視也赫威明也監亦視也莫定

也二國夏商也不獲謂失其道也四國四方

之國也究尋度謀也耆憎式廓未詳其義或

曰耆致也程子曰頌云耆定爾功毛氏傳曰耆致也○安成劉氏曰耆釋文音

鬻集傳疑訓為致則當音憎當作增式廓猶

言規模也

慶源輔氏曰式如式樣之式廓如匡廓之廓

此謂岐周

之地也

○此詩叙大王大伯王季之德以及

文王伐密伐崇之事也

安成劉氏曰二章至四章叙太王太伯王

季之德五章至八章則叙文王之德業

此其首章先言天之臨

下甚明但求民之安定而已彼夏商之政既

不得矣故求於四方之國

程子曰此泛言天

使得安定也天惟求民所定故君不善則絕之如彼夏商二國不得其政則於四方之國

求謀有德之君使王天下○孔氏曰紂既喪殷桀亦亡夏其惡既等故配而言之猶崧高

之義申伯兩及甫侯也

苟上帝之所欲致者則增大其

疆境之規模於是乃眷然顧視西土以此岐

周之地與大王為居宅也

慶源輔氏曰皇矣上帝臨下有赫者

言天之威明可畏也監觀四方求民之莫者言天之心意所在也夏商之政不得其道則遂舍之而不顧四國之君則於是尋究於是謀度然後予之而不取輕易焉大抵天之為道栽培之者難傾覆之者易也

○作之屏

必領反

之其蓄

莊持反

其翳

一計反

脩之平

之其灌其桷

音側

啓之辟

婢亦反

之其檉

丑貞反

其楮

羗居反叶紀無反

攘之剔

宅歷反

之其檠

烏劍反

其柘

章夜反叶

都故反

帝遷明德串

古患反

夷載路天立厥配受命

既固

賦也作拔起也屏去之也蓄木立死者也翳

自斃者也

孔氏曰立死之木妨他木生長為木之害故曰蓄生木自倒枝葉覆

地為陰翳故曰翳

或曰小木蒙密蔽翳者也脩平皆

治之使疏密正直得宜也灌叢生者也列行

生者也啓辟芟除也檉河柳也似楊赤色生

河邊

爾雅註曰今河傍赤莖小楊○陸氏曰生水傍皮正赤如絳一名兩師松葉似

松

樛櫨

音

也腫節似扶老可為杖者也

陸氏曰節

中腫似扶老即今靈壽是也今人以為馬鞭及杖

攘剔謂穿剔去其

繁冗使成長也檠山桑也與柘皆美材可為

弓榦又可蠶也

本草曰柘木裏有紋亦可旋為器

明德謂明

德之君即大王也串夷載路未詳或曰串夷

即混夷載路謂滿路而去所謂混夷駢矣者

也配賢妃也謂大姜○此章言大王遷於岐

周之事蓋岐周之地本皆山林險阻無人之

境而近於昆夷大王居之人物漸盛然後漸

次開闢如此廬陵歐陽氏曰此章本周作宅

判除邑居乃上帝遷此明德之君使居其

地而昆夷遠遁天又為之立賢妃以助之是

以受命堅固而卒成王業也慶源輔氏曰此

也後四句天命也由天命時故人事應由人

事治故天命從也蓄翳則因其死斃而拔去

之灌樹則因其叢列而脩治之槿据凡木則

舉此開辟林木一事言之則餘可知矣。廬陵彭氏曰太王之遷從之者如歸市非人之

所能為也必有主宰之者故詩人託辭以為帝遷之帝遷之則天命之蓋帝所以主宰乎

天者也書言昭受上帝而後言天命文王皆此類也休言帝休而後言天乃大命文王皆此類也

○帝省息井反其山柞械斯拔蒲貝反松栢斯允徒外反

帝作邦作對自大泰音伯王季維此王季因心

則友叶羽反則友其兄叶虛反則篤其慶叶絃反載錫

之光受祿無喪息浪反奄有四方

賦也拔允見縣篇此亦言其山林之間道路

通也對猶當也作對言擇其可當此國者以

君之也大伯大王之長子王季大王之少子

也因心非勉強也

華谷嚴氏曰李氏云孝悌之道豈可以偽為哉因其

心而然耳生而無不知愛其親長而無不知敬其兄本於良知良能豈非因心而然哉

善兄弟曰友兄謂大伯也篤厚載則也奄字

之義在忽遂之間○言帝省其山而見其木

拔道通則知民之歸之者益衆矣於是既作

之邦又與之賢君以嗣其業蓋自其初生大

伯王季之時而已定矣

廬陵彭氏曰柞棫斯拔松柏斯兌精神氣

象見於林木之間有方興未艾之象夫以周之建國既得其地而為君者又得其人皆非

人力所能為故詩人又託詞以於是於是大伯見

為帝省帝作蓋有主宰之者也

王季生文王又知天命之有在故適吳不反

大王浚而國傳於王季及文王而周道大興

也

朱子曰太王欲傳位季歷以及昌太伯知之逃之荆蠻於是太王乃立季歷傳國至

昌是為文王又曰太王欲立賢子聖孫為其道是以濟天下而非有愛憎之間利欲之私

也是以泰伯去之而不為伯王季受之而不為貪蓋處君臣父子之變而不失乎中庸此

所以為至德也○勉齋黃氏曰泰伯知王季之後又有文王之聖必能基成王業從而讓

之亦太王之志也是泰伯之讓上以繼太王之志下以成王季之業無非為天下之公而

不為一身然以太伯而避王季則王季疑於

不友故又特言王季所以友其兄者乃因其

心之自然而無待於勉強

西山真氏曰王季之友太伯蓋其因

心之本然非以其遜已而後友之使太伯未嘗有遜國之事王季所以友之者亦若是而

已既受大伯之讓則益脩其德以厚周家之

慶而與其兄以讓德之光猶曰彰其知人之

明不為徒讓耳

廬陵彭氏曰太伯以天下讓王季乃能修其德而有以篤

其慶使太伯讓國之美赫然

先顯於後世者王季與之也其德如是故能

受天祿而不失至于文武而奄有四方也

豐城

朱氏曰王業之成雖在於武王得天下之時而天命之定已見於太伯讓王季之日秦伯

讓焉而無迹王季受之而無愧此王業之所由基也文王創造於前武王繼續於後此王

業之所由成也太伯當立而不立文王可為而不為故皆謂之至德非王季之友無以成

泰伯之志非武王之孝無以成文王之功武王之孝易知也王季之友難知也此因心則

友則友其兄則篤其慶載錫之光詩人所以再三歎詠於王季也

○維此王季帝度

待洛反

其心貊

武伯反

其德音其

德克明克明克類克長

丁丈反

克君王

如字或于况反

此

大邦克順克比

必里反

比

毗至反

于文王

其德靡悔

叶虎

既受帝祉

音取反

施

以鼓反

于孫子

叶獎里反

賦也度能度物制義也貊春秋傳樂記皆作

莫謂其莫然清靜也克明能察是非也克類

能分善惡也克長教誨不倦也克君賞慶刑

威也言其賞不僭故人以為慶刑不濫故人

以為威也順慈和徧服也比上下相親也比

于至于也悔遺恨也○言上帝制王季之心

使有尺寸能度義

朱子曰猶言天誘其衷能使制義也○慶源輔氏曰

孟子曰權然後知輕重度然後知長短物皆然心為甚先生解以為人心有本然之權度者蓋謂是也○豐城朱氏曰帝度其心使之能權也夫惟能權故能受太伯之讓而篤周

家之慶也又清靜其德音使無非間之言是以王

季之德能此六者

華谷嚴氏曰明類是一意長君是一意順比是一意

類者明之充君者長之推比者順之積也○廬陵彭氏曰克長則出於其類也克君則居

人上而為之君也王此大邦則可以朝諸侯有天下由小至大其序如此○孔氏曰王季

君其國耳以其追跡為王故以王言之○甫田鄭氏曰能為人長能為人君故使之王此

大邦又能惠順至於文王而其德尤無遺恨

是以既受上帝之福而延及于子孫也

華谷嚴氏

曰比及文王其德無有可悔人有過則悔恨
靡悔則無過從容中道無毫髮之慚也言王
季之德傳于文王而益盛故能受天之福而
延于子孫也○豐城朱氏曰此章專美王季
之德故言之特詳至于文王則但言其德之
靡悔而已然謂之靡悔則其德之純一無間
亦可見矣惟其德之無窮也

○帝謂文王無然畔援于願無然歆羨錢面誕

先登于岸戰反密人不恭敢距大邦攻反侵阮

魚冠徂共恭音王赫斯怒五叶爰整其旅以按音

徂旅以篤于周候五以對于天下五叶

賦也帝謂文王設為天命文王之詞如下所

言也朱子曰天豈諄諄然命之只是文王要

焦地便是理合焦地便是天命之也○

華谷嚴氏曰天不言以意謂之也必謂之帝謂者言文王之心天實知之也無然

猶言不可如此也畔離畔也援攀援也言舍

此而取彼也歆欲之動也羨愛慕也言肆情

以徇物也岸道之極至處也密密須氏也結

其入姓之國在今寧州阮國名在今涇州徂

往也共阮國之地名今涇州之共池是也州掌

涇州即今平涼府靜寧州涇州並隸陝西其旅周師也按遏也徂

旅密師之往共者也安成劉氏曰二旅字所指不同結福對

答也○人心有所畔援有所歆羨則溺於人

欲之流而不能以自濟文王無是二者故獨

能先知先覺以造道之極至蓋天實命之而

非人力之所及也廬陵彭氏曰無畔援則中

剛大而不溺於欲故能造道之極也○長樂

王氏曰人心未嘗不正也有所畔援則不得

其正有所欲則不得其正無畔援則不得

使之正其心也○慶源輔氏曰人心一有畔

援散羨則流於私欲凡所云為必不能先知

先覺又焉能有所濟乎況於用兵行師之際

情欲易縱之時而二病不去幾何而不流於

窮蹶也哉故此章將言文王之征伐而先言

文王之無此病也誕先

登于岸以跋水為譬也

其命而擅興師旅以侵阮而往至于共則赫

怒整兵而往遏其衆以厚周家之福而答天

下之心蓋亦因其可怒而怒之初未嘗有所

畔援歆羨也

藍田呂氏曰雖赫怒用兵皆出於無心也畔援歆羨皆有心者

也○臨川王氏曰有所畔援歆羨不得其欲而怒則其怒也私而已文王之怒是乃與民同怒而異乎人之私怒也○朱子曰此詩稱文王德處是從無然畔援歆羨上說起後面却說不識不知順帝之則見得文王先有箇工夫此心無一毫之私故見於伐崇伐密皆是道理合著恁地初非聖人之私怒也○禮城朱氏曰密之敢距大邦不知有事大之禮也侵阮徂共不知有恤小之義也此天理之所當怒而王法之所當誅也故赫怒整兵以遏其衆

此文王征伐之始也

新安胡氏曰此是文王興師之始詩

人必原於天之所命以見文王之怒非出於已私也

○依其在京

叶居良反

侵自阮疆陟我高岡無矢我

陵我陵我阿無飲我泉我泉我池

叶徒何反

度

待洛反

其鮮

息淺反

原居岐之陽在渭之將萬邦之方下

民之王

賦也依安貌京周京也矢陳鮮善將側方鄉

也

孔氏曰鄉人嚮望之也

○言文王安然在周之京而

所整之兵既遏密人遂從阮疆而出以侵密

華谷嚴氏曰侵自阮疆謂自阮疆而侵密猶春秋書公至自晉密阮接壤也○安成劉氏

曰春秋書法潛師掠境曰侵聲罪致討曰伐此詩於密言侵於崇言伐固非如春秋書法

例然其師既按徂共之衆則密人退歸矣故周師既出阮疆而遂侵之蓋亦出其不意而

謂之所陟之岡即為我岡而人無敢陳兵於

陵飲水於泉以拒我也

華谷嚴氏曰文王以西伯討密之罪豈有

一毫畔援之私耶阮不幸而與密為鄰幸而
遇文王為伯也伐崇有訊馘伐肆之事而伐
密不言者是師次其境也於是相其高原而徙
而密人即服不待戰也

都焉所謂程邑也
慶源輔氏曰文王之兵侵
密乃遽曰我陵我阿我泉
我池無敢陳其兵飲其水者辭直理正威靈
氣馘莫有敵者所謂帝王之道出萬全者也
程邑在岐山之南渭水之側為萬邦之所趨
向下民之所歸往○華谷嚴氏曰文王用心
廣大威德暢洽歸者益衆非舊邑所能容故
也○新安胡氏曰度其鮮原以下即上章以
篤周祜以對天下之實事也其字指密而言
○孔氏曰程邑在岐山之陽是去舊都不遠
也○安成劉氏曰文王伐密之後而作程邑
亦猶伐崇之後而作豐邑方其伐之討罪而
已固未嘗先有作邑之心也自常情觀之必
謂貪其土地矣詩人知其心之無私故言伐
密伐崇之事皆**其地於漢為扶風安陵今在**
先以帝命發之

京兆府咸陽縣

即今西安府咸陽縣隸陝西

○帝謂文王予懷明德不大聲以色不長

丁父反

夏以革不識不知順帝之則帝謂文王詢爾仇

方同爾兄弟以爾鈞援

爰音

與爾臨衝以伐崇墉

賦也予設為上帝之自稱也懷眷念也明德

文王之明德也以猶與也夏革未詳

東萊呂氏曰此

句雖難強通然與不大聲以色立文既同訓詁亦當相類聲以色謂聲音與笑貌夏以革

謂侈大與變革也

則法也仇方讎國也

丘氏曰即崇也

兄弟

與國也

廬陵彭氏曰以諸侯之國為兄弟亦未嘗稱王一驗也

鈞援鈞

梯也所以鈞引上城所謂雲梯者也臨臨車

也在上臨下者也衝衝車也從旁衝突者也

皆攻城之具也崇國名在今京兆府鄠縣鄠縣

即今西安府鄠縣亦隸陝西墉城也史記崇侯虎譖西伯

於紂紂囚西伯於羗里西伯之臣閔夭之徒

求羗女奇物善馬以獻紂紂乃赦西伯賜之

弓矢鉞鉞得專征伐曰譖西伯者崇侯虎也

西伯歸三年伐崇侯虎而作豐邑○言上帝

眷念文王而言其德之深微不暴著其形迹

程子曰天謂文王予懷爾之明德不大其聲色而人化夫聖人之誠感無不通故所過者

化所存者神豈暴著其形迹也哉是不覈見大其聲色也故曰聲色之於以化民末也○

東萊呂氏曰不大聲以色則不事外飾不長
夏以革則不縱私意明德之實也○安成劉
氏曰明德者文王之德所得乎天之本體也
不大不長者文王之心不暴其德之形迹也
又能不作聰明以循天理華谷嚴氏曰不識

天理自然謂之則故又命之以伐崇也朱子曰詩

人稱伐密伐崇事皆以帝謂文
王言之著曰此蓋天意云爾
呂氏曰此言

文王德不形而功無迹與天同體而已雖興

兵以伐崇莫非順帝之則而非我也慶源輔

王之明德上則與天為一下則三分天下有
其二可謂至矣然未嘗暴著於聲色之間其

所云為但不識不知順帝之則而已此天所
以又命之使伐仇方也夫文王之崇為仇

蓋亦天理之當然也○華谷嚴氏曰崇侯諧
文王而文王伐之疑於報私怨者然虎倡紂

為不道乃天人之所共怒文王奉天討罪何
容心哉蓋由其心純乎天理故喜怒皆與天
合所仇者非苟私怨
所同者非苟合也

○臨衝閑閑叶胡反崇墉言言執訊音信連連攸馘

古獲安安叶於反是類是禡馬嫁反是致是附

叶上四方以無侮臨衝第第音弗叶崇墉仡仡

魚乞是伐是肆是絕是忽叶虛反四方以無拂叶分

反聿

賦也閑閑徐緩也言言高大也連連屬續狀

馘割耳也軍法獲者不服則殺而獻其左耳

孔氏曰王藻云聽嚮任左故不服者殺而獻其左耳曰馘罪其不聽命服罪故取其耳以

計功也安安不輕暴也類將出師祭上帝也禡

至所征之地而祭始造軍法者謂黃帝及蚩

尤也考索曰漢書稱高祖祠黃帝蚩尤於沛庭管仲稱蚩尤作劍戰史記稱黃帝與

蚩尤戰于阪泉豈軍法之興始於此故後世祭之歟致致其至也附使

之來附也第第強盛貌仡仡堅壯貌肆縱兵

也忽滅拂戾也春秋傳曰文王伐崇三旬不

降孔氏曰僖十九年左傳云退脩教而復伐之因壘而降

因壘而降則似兵合不戰此言執馘必嘗戰矣蓋知戰不敵然後乃降○言文

王伐崇之初緩攻徐戰告祀羣神程子曰暴明其罪告

之神明伐而告神明其伐合神明之道也以致附來者而四方無

不畏服及終不服則縱兵以滅之而四方無

不順從也

慶源輔氏曰是致是附仁也是絕是忽義也仁以附之天下畏之而

不敢侮仁之至也非文王與天同德者其孰能敢拂義之至也文王所伐者崇耳而四方之國無不服從以文王之伐當其罪故也

夫始攻之緩戰之徐也非力不足也非示之

弱也將以致附而全之也

安成劉氏曰此其三旬不降之時乎

及其終不下而肆之也則天誅不可以留而

罪人不可以不得故也

安成劉氏曰此其復伐之日乎此所

謂文王之師也

程子曰聖人之伐未有不俟其革心順服者既不

攻之也

皇矣八章章十二句

一章二章言天命大王

華谷嚴氏曰首章言天初眷太

王之意次章述太王遷岐也○安成劉氏曰兩章稱帝者三稱天者一可見天

之所以命太王者矣蓋其始去邠則邠人從之其居于岐則四方歸之民之歸

往如此即太王已受天命矣然而求太王之所以得乎天者則以帝遷明德而

然也三章四章言天命王季

華谷嚴氏曰三章述太伯

王季相遜之事為文王張本四章則述王季之德以及文王也○安成劉氏曰

三四章言帝者四可見天之命王季者矣然而王季之所以得乎天者則以其

德克明也五章六章言天命文王伐密七

章八章言天命文王伐崇

程子曰文王之伐始於密

王功之成也終於崇天下遂無不服王
功之成也○朱子曰詩自從大王說來
如云至于大王實始翦商如文王伐崇
一節不是小小有侵掠詢爾仇方同爾兄
弟以爾鉤援與爾臨衝以伐崇庸此見
大段動衆岐山之下與崇相去自是多
少里因甚如此這般處要傲文王無意
出做事都不得又說侵自阮疆陟我
高岡我陵我阿我泉我池這看見都自
據有其土地這自我象我池這看見都自
命文王得專征伐紂不得已授之文王
不得已受之橫渠云不以聲色為政不
以革命有中國默順帝則而天下歸焉
其惟文王乎若如此說恰似內無純臣
之義外亦不屬於商這也未必如此只
是事勢自是不可已當商之季上此崩
頽忽於岐山下突出許多人也誰當
得文王之事惟孟子識之故七篇之中
所以告列國之君莫非勉之以王道○
安成劉氏曰五章至八章言帝者四而

帝之所以命文王者惟拳拳於武功求其所以然者則又以帝之懷其明德也唯其祖父子孫相傳一德是以天之眷命有加而無替及至商罪貫盈而天又命武王誅之天豈私於有周也哉

經始靈臺

叶田反

經之營之庶民攻之不日成之

經始勿亟

居力反

庶民子來

叶六反

賦也經度也靈臺文王所作謂之靈者言其

倏然而成如神靈之所為也

毛氏曰神之精明者稱靈四方

而高曰臺○安成劉氏曰文王之臺其名稱如

此豈至周有天下遂以為天子之臺而諸侯

別名觀

營表攻作也不日不終日也亟急也

○國之有臺所以望氛侵音察災祥時觀游

節勞佚也

東萊呂氏曰作臺主於望氣侵觀民俗以察天入之意因以疏濬精

紳宣節勞佚蓋一弛一張無非事也○安成劉氏曰韻註氣祥氣侵妖氣蓋察災祥則於此望氣節勞佚則於此遊觀皆取其高明也

文王之臺方其經度

營表之際而庶民已來作之所以不終日而

成也雖文王心恐煩民戒令勿亟而民心樂

之如子趣父事不召自來也

慶源輔氏曰經始勿亟庶民子

來兩句乃申說上四句意○定宇陳氏曰不欲其急而過於勞者愛民之仁子來而忘其勞者事君之義未有上好仁而下不好義也○南軒張氏曰文王則勿亟庶民則子來君民之相與如此○三山李氏曰速成出於民之意則可出於君之意則不可出於君之意則為勦民出於民之意則見其得民心也勦

焦上聲

○華谷嚴氏曰首章述作臺之功

孟子曰文王以民力為臺為沼而民歡樂之

謂其臺曰靈臺謂其沼曰靈沼此之謂也朱子

曰言文王雖用民力而民反歡樂之加以義名也

○王在靈囿叶音郁鹿音憂康攸伏鹿音鹿康濯濯直角反

白鳥音鳥鵲音鵲鵲音鵲王在靈沼叶音灼於音烏物音刀魚躍

賦也靈囿臺之下有囿所以域養禽獸也孔氏

曰築牆為界域禽獸在其中鹿牝康也伏言安其所處不

驚擾也長樂劉氏曰鹿易逸王在靈囿徒濯御非少乃不驚不逸而攸伏也

濯肥澤貌鵲鵲潔白貌靈沼囿之中有沼也

物滿也魚滿而躍言多而得其所也魯氏曰鹿自如

而不驚鳥翔集而不去魚亦跳躍而自適則
文王之時飛潛走伏皆遂其性也○華谷嚴
氏曰吹章言既作臺而遊焉夫車馬羽旄一
也有見之而欣欣喜色者有見之而疾首蹙
頰者由人心之樂不樂也文王鳥獸魚鼈何
以異於人哉特民心樂之耳孟子最善說詩
只民樂其有麋鹿魚鼈一語道盡一詩意○
豐城朱氏曰臺下有囿則從而謂之靈囿也
則見其鹿之攸伏言其性之適也見其鹿之
濯濯言其體之肥也見其鳥之翬翬言其色
之潔也此飛走者樂其為飛走也王而時在
靈沼也則既見其魚之躍而其適可知也此
鱗介者樂其見其魚之躍而其適可知也

為鱗介也

○虞

巨音

業維樞

反七凶

賁

反扶云

鼓維

鏞

庸音

於論

門盧

反

鼓鐘於樂

洛音

辟

壁音

靡

賦也虞植木以懸鐘磬其橫者曰栒音栒業栒

上大版刻之捷業如鋸齒者也孔氏曰兩端有植木其上

加大版刻版如鋸齒為飾○鄭氏曰虞也栒也

鐘鼓也懸栒業上懸鐘磬處以綵色為崇牙

其狀栒栒然者也孔氏曰以綵色為之其狀

鐘虞飾以贏屬磬虞飾以羽屬器異虞故也鐘磬之筍皆飾以鱗屬其文若竹之有筍

然筍兩端又有壁龔鄭氏謂戴壁垂羽是也蓋龔虞所以架鐘磬崇牙壁龔所以飾筍虞

夏后氏飾以龍而無崇牙商飾以崇牙而無壁龔至周則極文而三者具矣此有簪所以

崇牙樹羽也言設業設虞賁大鼓也釋文曰賁亦作鼓長八尺鼓

四尺安成劉氏曰賁鼓身高八尺而中圍加

三之一

安成劉氏曰中圍者謂鼓腹也鼓面徑四尺則其圍十二尺鼓腹之圍加

以三之一則其圍十六尺而

鏞大鐘也論倫

也言得其倫理也

黃氏曰樂之不能已而言之不能盡故曰於論於樂

於數辭也

辟璧通靡澤也辟靡天子之學大射行

禮之慶也水旋丘如璧以節觀者故曰辟雍

孔氏曰璧體圓而內有孔此水亦圓而內有地猶壁然以水繞丘所以節約觀者令在外

觀也○朱子曰振驚之詩曰于彼西雍說者以靡為澤蓋即旋丘之水而其學即所謂澤

宮也孟子所謂序者射也則學蓋有以射為主者矣蘇氏引莊周言文王有辟雍之樂則

是又以為習樂之所也張子亦曰辟雍古無此名其制蓋始於此及周有天下遂以名天

子之學而諸侯不得立焉○華谷嚴氏曰三章四章皆述辟雍作樂之事文王既遊囿沼

遂於辟雍作樂也。○安成劉氏曰：古之教者，固不廢樂而大射之禮亦先用樂作樂於辟雍。無可疑者。此後兩章自說辟雍作樂之事。前兩章自說遊觀靈臺之事也。

○於論鼓鐘於樂辟廱鼂鼂徒河鼓逢逢薄紅矇

音叟奏公

賦也。鼂似蜥蜴，長丈餘，皮可冒鼓。逢逢，和也。

埤雅曰：夏小正云：剥鼂以為鼓，其皮堅厚，取以冒鼓，故曰鼂鼓。鼂鼓非特有取於皮，亦其鼓聲逢逢然。象鼂之鳴，續傳有矇子而無見物志曰：鼂長一丈，其聲如鼓。

曰：矇無矇子。曰：叟，古者樂師皆以瞽者為之。

以其善聽而審於音也。公事也。聞鼂鼓之聲。

而知矇叟方奏其事也。華谷嚴氏曰：申言鐘鼓辟雍之樂，詠歎不

能已樂之更端曰奏故九成謂之九
奏言方奏其事樂之不厭之詞也

靈臺四章二章章六句二章章四句

東萊呂氏曰前二章樂文王有臺池鳥

獸之樂也後二章樂文王有鐘鼓之樂

也皆述民樂之詞也

孔氏曰鄭氏云韓詩說辟雍者天子

之學所以教天下春射秋饗尊事三老五更在南方七里之內左氏說天子靈

臺在太廟之中壅之以靈沼謂之辟雍皆無明文玄按靈臺一篇有靈臺有靈

園有靈沼有辟雍則辟雍及三靈或同處矣。黃氏曰民樂其有靈臺沼園而

亦樂其有麋鹿魚鼈所謂愛人而及其物也。○雙峯饒氏曰文王未嘗無靈臺

靈沼然與民同樂便是天理文王畢竟自朝至于日中是不遑暇食用成和萬

民人必得所然後有此樂。○華谷嚴氏曰：文王始作靈臺，民樂成之，其遊於囿沼也，又樂其有鳥獸魚鼈，其作樂於辟雍也，又樂其有鐘鼓之音，所謂聞王鼓樂於此，欣欣然有喜色也。言之不能盡而嗟歎之不能已，則民之愛戴者深矣。○定宇陳氏曰：靈臺一詩，辟雍之教寓焉。臺池鳥獸，鐘鼓之樂，樂之形也。其樂也，外辟雍教化道義之樂，樂之本也。其樂也，內民樂其樂，蓋至此矣。○豐城朱氏曰：前二章言靈臺之遊，觀後二章言辟雍之教育，遊觀而必言其物之盛者，以見蕃育長養之有其素也。教育而必言其樂之和者，以見鼓舞作興之有其術也。然則臺池鳥獸之樂，固與百姓共之，而鐘鼓之樂，殆將與賢者共之也。

下武維周，世有哲王。三后在天，王配于京。

良叶居反

賦也。下義未詳，或曰：字當作文。言文王武王

實造周也哲王通言大王王季也三后大王

王季文王也在天既沒而其精神上與天合

也慶源輔氏曰下箇精神王武王也配對也

謂繼其位以對三后也京鎬京也北溪陳氏曰哲王之

在天則太王王季文王也其在鎬京者則武王也在鎬京者足以配彼在天者○此

章義武王能續大王王季文王之緒而有天

下也豐城朱氏曰聖人興王之業非先后固

入無以配之於下蓋一代興王之業必世德

之相承有以基之於其終也周之王業自文王而始

有自成之於其始成是文王武王實造周矣然

可乎夫惟太王季文王既沒而其精神上
與天合也是以武王繼之實能配彼在天之
靈於鎬京焉則武王之繼三后謂非王業之
所成而可乎詩人於此原其始而歸美於三
后要其終而歸功於武王則夫
任繼述之責者其必知所法矣

○王配于京世德作求永言配命成王之孚

反尤

賦也言武王能繼先王之德

者則以維世德之求故也起而求以繼之也

○三山林氏曰作起而求之如敏以求之之

求○華谷嚴氏曰康誥曰我時其而長言合

惟殷先哲王德用康又民作求

於天理故能成王者之信於天下也若暫合
而遽離暫得而遽失則不足以成其信矣

慶源

輔氏曰永言配命已解於文王詩此章言武
王得以對彼在天三王於鎬京者以其能起
求先世之德而繼之此孚字與書所謂作周
孚先之孚同夫王者之信豈一朝一夕之所
能成哉○華谷嚴氏曰武王所求者先世之
德故能長配天命有天下而傳無窮遂成王
者之信也王者之事業莫大於信信則天下
心服而王也○定宇陳氏曰配祖宗而與世
德一即配天而與天理一者命原於天而三
后亦在天配三后即配天矣配命則必能配
三后矣○豐城朱氏曰此章二配字不同王
配于京是以下而對乎上之辭永言配命是
以人而合乎天之辭有以配合乎天而已之
德既與先王而為一有以配合乎天而已之
心復與天理而為一此所以能成王者之信
而為天下之法也然則王者之信豈可以他
求哉亦在乎求世德配天命而已蓋世德皆
實心之形著而天命即實理之流行既在以
配對於先王復有以配合乎上天則王者之
德著於下而天下之心應乎上上下下交孚而

其為信也成矣

○成王之孚下土之式永言孝思孝思維則

賦也式則皆法也○言武王所以能成王者

之信而為四方之法者以其長言孝思而不

忘是以前其孝可為法耳朱子曰求其世德而成王之孚孝思之至

孰大於是○長樂王氏曰武王作求至於成王之孚下土之式則亦維先人之故繼其志

迷其事也○永嘉陳氏曰王者之德著於人而可信者謂之孚存於心而不忘者謂之孝

天下皆知法武王之德而不知德之可法者本於聖人之孝○安成劉氏曰武王之孝可

謂天下之法此所以為達孝所謂德教加于百姓刑于四海此天子之孝是也

時而忘之則其孝者偽耳何足法哉

暑有

○媚茲一人應侯順德永言孝思昭哉嗣服

叶蒲

北反

賦也媚愛也一人謂武王應如不應襍志之
應侯維服事也○言天下之人皆愛戴武王
以為天子而所以應之維以順德是武王能
長言孝思而明哉其嗣先王之事也華谷嚴氏曰天
下媚愛武王而應之以順德謂天下化之也
孝者德之順故又言武王永言孝思昭然
能嗣其先世之事也序所謂能昭先人之功
也○慶源輔氏曰下武六章下章都疊上章
一句說獨四章不然者蓋承上二章三章兩
章而言武王既能成王者之信又能使天下
以其孝思為法故天下之人皆戴武王而所
以應之維是順德焉順德即孝之所感也上

以孝感故下以順德焉至此然後弄壘上章
 一句永言孝思說起而又言明乎其嗣先王
 之事也夫嗣先王之孝即是世德作求世德
 作求昭哉嗣服又皆是孝孝即是順德上以
 孝感下以順德尤非一朝一夕暫行復輟者
 之所能致也○新安王氏曰武王之順德在
 於繼志而天下應之則其孝
 能嗣先王之事者不可掩矣

○昭茲來許繩其祖武於萬斯年受天之祜
反 古候

賦也昭茲承上句而言茲哉聲相近古蓋通

用也朱子曰昭茲漢碑作昭來後世也許猶

所也繩繼武迹也○言武王之道昭明如此

來世能繼其迹則久荷天祿而不替矣慶源輔氏

曰此章又言武王既明乎其繼先王之事來
世能繼武王之迹則於萬斯年永受天祿而
不替又不止此四王太王季文王武王而
已也○豐城朱氏曰繩祖武者欲後人繼武
王之迹也武王之道惟信與孝而已然武王
之信乃王者之大信固非暫焉作輟之所能
武王之孝乃天下之達孝尤非暫焉勉強之
所能也然則如之何曰法武王之信在乎天
命之永配法武王之孝在乎世德之是
求如是而不受上天之祜者未之有也

○受天之祜四方來賀於萬斯年不遐有佐

賦也賀朝賀也周末秦強天子致胙諸侯皆

賀黃氏曰孝弟之至則通于神明光于四海

來賀也○安成劉氏曰事見周顯王二十六年

猶此也但秦以遐何通佐助也蓋曰豈不有

詩傳卷一

助乎云爾

新安王氏曰受天之福則四方諸侯皆來朝賀雖千萬年相與佐助

也。慶源輔氏曰豈不有助乎者言天下皆來朝賀於周則豈不有助乎周家也哉。○定宇陳氏曰天且福之人將焉往宜來世之得人與得天相為長久也不徒賀之而尤佐之王見人心蕃屏王室之至也

下武六章章四句

慶源輔氏曰首章言武王能繼太王王季文王

之緒而有天下中三章言武王善繼善述之孝又有常永不已之誠故能成王者之信為天下之法以致天下之愛戴如此未兩章又言武王之成效大驗如緒則其後世子孫亦將善繼其先人之緒而久受上天之福多得天之助也。○定宇陳氏曰此詩美武王繼三后於已往開後嗣於方來惟以求世德永孝思而上合天理下孚人心者為之本耳。或疑此詩有成王

字當為康王以後之詩然考尋文意恐
當只如舊說且其文體亦與上下篇血
脉通貫非有誤也黃氏曰中庸言武王
緒身不失天下之言其配三后之德故中庸言
得天下亦言其配三后之德故中庸言
達孝而此詩言其孝思中庸言孝者善
繼志述事而此詩言孝亦曰成王之孚
也

文王有聲通

尹楠反

駿有聲通求厥寧通觀厥成

文王烝哉

賦也通義未詳疑與聿同發語詞駿大烝君
也○此詩言文王遷豐武王遷鎬之事

安成劉氏

曰四章以上言文王遷豐六章以下言武王遷鎬

而首章推本之曰

文王之有聲也

鄭氏曰聲令聞也

甚大乎其有聲也

蓋以求天下之安寧而觀其成功耳

曹氏曰文王之

道務在安民而已是以視民如傷○藍田呂氏曰文王征伐皆求所以安民皆觀所以成

業之

文王之德如是信乎其克君也哉

慶源輔氏

曰文王之所以大有所聲者本由於征伐而其所以征伐者不過是求天下安寧而觀其功

底乎成耳此其所以克君也哉

○文王受命有此武功既伐于崇作邑于豐文

王烝哉

賦也伐崇事見皇矣篇作邑徙都也豐即崇

國之地在今鄂縣杜陵西南

孔氏曰武功非獨伐崇而己所

伐邢者密須昆夷之屬皆是也別言伐崇者以其功最大其伐最後故特言之為作邑張

本言功成乃作邑也○華谷嚴氏曰文王受天命以討罪不容自已故有此征伐之功景

後伐崇威德益著國勢寢盛程邑又不足容乃作豐邑居之誠得人君之道也○豐城朱

氏曰大命自文王而始集故武功自文王而始成伐崇所以除天下之暴作豐所以立天

下之本有以除天下之暴則人心服有以立天下之本則人心歸此文王之所以克君也

○築城伊滅

况反

作豐伊匹匪棘

居力反

其欲

禮記

猶作

通追來孝

叶許六反

王后烝哉

或呼侯反

賦也滅城溝也方十里為成成間有溝深廣

並去聲

各八尺匹稱棘急也王后亦指文王也

慶源輔氏曰王王也追稱也后君也本稱也
○眉山蘇氏曰克崇作豐而王業成故以王

后稱之
○言文王營豐邑之城因舊溝為限而

築之其作邑居亦稱其城而不侈大孔氏曰此述作

制豐之皆非急成已之所欲也特追先人之志

而來致其孝耳慶源輔氏曰作城而限於減

不大也然亦非是文王急於成已之欲而苟

作之也特以追先王之志而來致其孝耳○

定字陳氏曰上章言作豐受命于天此章言

作豐追孝于前以見作豐乃天與前人之心

也○華谷嚴氏曰此明作豐之心也○安成

劉氏曰孝者善繼志善述事者也故文王之

孝在於伐崇作豐武王之孝在於成王之孚

文王所求乎子即文王所以事父者也故曰

父作之子述之○豐城朱氏曰通追來孝文

王之孝也永言孝思武王之孝也文王之孝

有以追先人之志武王之孝有以成文王之功此周之王業所以盛也

○王公伊濯直反角維豐之垣音袁四方攸同王后

維翰叶胡反王后烝哉

賦也公功也濯著明也藍田呂氏曰濯如滌言明白而不昧○

王之功所以著明者以其能築此豐之垣故

爾四方於是來歸而以文王為禎藍田呂氏曰文王建都邑而天下知所歸往皆倚以為禎○龍舒王氏曰維豐之垣有形之勢王后

維翰無形之勢也

○豐水東注維禹之績四方攸同皇王維辟皇

王烝哉

王烝哉

賦也豐水東北流徑豐邑之東入渭而注于

河績功也皇王有天下之號指武王也華谷嚴氏

曰皇大也一統辟君也○言豐水東注由禹

之功董氏曰周之建都豐水正在其傍於是

曰左傳劉定公見雒水曰美哉故四方得以

來同於此而以武王為君華谷嚴氏曰豐水

是禹之功也四方之所以同歸周者以武王

為天下之君也蓋以武王之功配禹皆除害

濟民也此武王未作鎬京時也豐城朱氏曰豐

性之順也四方攸同言其人心之合也即水

性之順而有以見神禹之功即人心之合而

有以見武王之德則武王不惟近無

愧於文王而且遠無愧於紳禹也

○鎬京辟靡自西自東自南自北無思不服

叶蒲

北反皇王烝哉

賦也鎬京武王所營也在豐水東去豐邑二

十五里張子曰周家自后稷居邠公劉居豳

大王邑岐而文王則遷于豐至武王又居于

鎬安成劉氏曰先儒謂岐在邠西北四

當是

時民之歸者日衆其地有不能容不得不遷

也朱子曰秦始皇營朝宮謂南史以為咸陽人多先王之宮庭小故作之想遷鎬之意

亦是如此○長樂劉氏曰武王以諸侯之朝覲四夷之來王非豐邑可容也故作鎬京焉

辟靡說見前篇張子曰靈臺辟靡文王之學

也鎬京辟靡武王之學也至此始為天子之

學矣無思不服心服也孟子曰天下不心服

而王者未之有也○此言武王徙居鎬京講

學行禮而天下自服也盧陵彭氏曰建國君

而或辟靡○劉氏曰都鎬而先建學首善之

地教化之源也○華谷嚴氏曰四方之服也

久矣此言辟靡之化深入其心也四方先言

西鎬京在西近者先彼其化也繼伐之詩而

言教化者見武王德化流行而人心服也○

慶源輔氏曰見武王得天下以教化為先務

也先生謂以見武王之得天下非以力取之

者是也○豐城朱氏曰四方依同皇王維辟

見武王之盡君道也鎬京辟靡無思不服見

武王之盡師道也君以治之而四方無不於

此乎攸同師以教之而四方無不於此乎

心服則其尚德而不尚力於此亦可見矣

○考卜維王宅是鎬京叶居良反維龜正叶諸盈反之武

王成之武王烝哉

賦也考稽董氏曰卜筮之道必先斷於心故

卜者所以齊衆志也洪範稽疑以汝則從為主宅居正決也成之作

邑居也慶源輔氏曰言武王居鎬稽疑於龜

章言文王匪棘其欲之意同張子曰此舉謚者追述其事

之言也王安石為皇王至此章以後乃舉武王之

謚故朱子引橫渠說明此詩為追述武王之

事以證其後所論鄭譜之誤爾○豐城朱氏

曰武王之遷鎬非以徇一己之私也必考之

於卜以定其宅馬惟龜為能致其決惟武王

為能成其事則武王之遷固將上以承天意

下以順民心前以成先王之志後以開無窮

詩傳卷之六

之基信乎其
克君也哉

○豐水有芭武王豈不仕反里詒厥孫謀以燕

翼子里叶獎反武王烝哉

興也芭草名仕事詒遺燕安翼敬也子成王

也○鎬京猶在豐水下流故取以起興言豐

水猶有芭武王豈無所事乎孔氏曰豐水猶以潤澤生芭菜

况武王豈不以澤及後人為事乎詒厥孫謀以燕翼子則武

王之事也謀及其孫則子可以無事矣臨川王氏

曰雖詒之以謀非翼子亦不能以燕也或曰賦也言豐水之傍

生物繁茂武王豈不欲有事於此哉但以欲

遺孫謀以安翼子故不得不遷耳慶源輔氏曰此

章兩說雖不同然以遺孫謀安翼子為武王之事則同也第二說雖覺輕快然首句著箇

豐水有芑一句畢竟似興體

文王有聲八章章五句

此詩以武功稱文王至于武王則言皇

王維辟無思不服而已蓋文王既造其

始則武王續而終之無難也又以見文

王之文非不足於武而武王之有天下

非以力取之也慶源輔氏曰每章皆言

見其數義無已之意又以示後世子孫使之知其必如文王武王之為然後於

○君天下為宜也故其丁寧不一而足耳
○孔氏曰上四章言文王之寧不一而足耳
言武王○問使文王更在十三年將終
之事○武王抑為武王牧野之舉乎朱子曰
詩中言武功都是文王做來詩載武王
武功却少但卒其伐功一觀文王氣勢
如此度必不終竟休了一似果實文王
待他黃熟自落下來○東萊呂氏曰此
詩未嘗一言及武王伐功何耶蓋創業
而貽厥孫謀固非大告武功之前所能
致也詩人亦有言其意而略其事者矣
不可一體求也○安成劉氏曰兄文桓
王而有此武功則非不足於武也桓桓
武王而鎬京辟靡則非不足於文
也所謂一張一弛文武之道也

文王之什十篇六十六章四百一十四

句

鄭譜此以上為文武時詩以下為成
王周公時詩今按文王首句即云文
王在上則非文王之詩矣又曰無念
爾祖則非武王之詩矣大明有聲并
言文武者非一安得為文武之時所
作乎蓋正雅皆成王周公以後之詩
但此什皆為追述文武之德故譜因
此而誤耳

詩傳大全卷之十六

詩傳大全卷之十七

生民之什三之二

厥初生民時維姜嫄

音原叶倫反

生民如何克禋

音因

克祀

叶養里反

以弗無子

叶獎里反

履帝武敏

叶母鄙反

歆攸

介攸止載震載夙

叶相即反

載生載育

叶日逼反

時維后

稷

賦也民人也謂周人也時是也姜嫄炎帝後

姜姓有邰氏女名嫄為高辛之世妃

孔氏曰鄭氏謂

姜嫄為高辛氏後世子孫之妃未知其為幾世故直以世言之

精意以享謂

之禋祀祀郊禘也弗之言袞

音弗除也

也袞無子

求有子也古者立郊禋蓋祭天於郊而以先

媒配也變媒言禋者神之也其禮以玄鳥至

之日用大牢祀之也。顏氏曰：祠以太牢尊其禮也。祀

以南郊重其事也。然祠禋之禮不知所始。詩傳曰：簡狄從帝而祀郊禋，則是帝嚳簡狄之

時已有神矣。○孔氏曰：燕來主為產乳滋蕃，故重其初至之日，用牛羊豕祀郊禋，至高辛

之世，以有吞郊之事，以為禋之嘉祥。又，以高辛之世，禋配祭，故改為高禋。天子親

往，后率九嬪音頻御孔氏曰：天子親往，敬其事。

乃禮天子所御，帶以弓韠音獨，授以弓矢于

郊，禋之前也。孔氏曰：禮天子所御，率者使大祝酌醴酒飲之於郊，禋之庭，以

神惠光顯之也。弓矢者，男子之事，使之帶弓衣，執弓矢，冀其所生為男也。○鄭氏曰：韠，弓

衣也以縞布為之。○安成劉氏曰：此上所言祭郊禘之禮，乃通言古者天子有此禮耳。非專指姜嫄履踐也。帝上帝也。武迹，敏拇指也。

朱子曰：敏，字當為。歆動也。猶驚異也。介，大也。

震，娠也。孕也。懷也。叔后緡方震，皆謂有身為震。

也。夙，肅也。生子者，及月辰居側室也。則註曰：

側室，謂夾室也。燕寢也。育，養也。○姜嫄出祀郊禘，見大

人迹而履其拇。鄭氏曰：時有大人迹，姜嫄履之，足不能滿，履其拇趾之處。

○安成劉氏曰：姜嫄以高辛子孫之妃而得祀郊禘，豈古禮簡質天子諸侯皆用其禮歟？

遂歆歆然，如有人道之感。於是即其所大所

止之處而震動有娠，乃周人所由以生之始。

也

華谷嚴氏曰生后稷所以生此民也。臨川王氏曰縣所謂民之初生則本由太王

之興此所謂厥初生民則本由后稷而起也

周公制禮尊后稷以

配天

孔氏曰周公以王功起於后稷故推舉之以配郊天焉禮記稱萬物本乎天人

本乎祖俱為其本可以相配故王者可以祖配天

故作此詩以推本

其始生之祥明其受命於天固有以異於常

人也

慶源輔氏曰初生周人者實姜嫄也生民如何是又問其所以然也以下則述

其所生之實后稷也其時維后稷教民播種而其所生之實后稷也其時維后稷教民播種而

利及萬世非天所命而何宜其始生之靈異乎華谷嚴氏曰首章述姜嫄禱而生后稷

也然巨跡之說先儒或頗疑之

朱子曰後世所謂祥瑞固

多偽妄然豈可因後世偽妄而并真實者皆以為無乎鳳鳥不至河不出圖孔子之言不

成亦以而張子曰天地之始固未嘗先有人

也則人固有化而生者矣蓋天地之氣生之

也蘇氏亦曰凡物之異於常物者其取天地

之氣常多故其生也或異麒麟之生異於犬

羊蛟龍之生異於魚鼈物固有然者矣雙峯饒氏

曰天地泰和元氣之會鍾神人之生而有以

異於人何足怪哉斯言得之矣朱子曰天下

而有常變之不同夫二氣交感化生萬物者

也又曰履巨跡之事有此理且如契之生詩

中之耳非有人道之感非可以常理論也漢高

也可

○誕彌厥月先生如達

他末反

不坼

勑宅反

不副

逼反

迫反叶孚

無咎

災音

無害

曷叶音

以赫

厥靈

上帝

不寧

不康

裡祀

里叶養反

居然

生子

里叶獎反

賦也誕發語辭彌終也終十月之期也先生

首生也達小羊也羊子易生無留難也

本草日生

物中羊產最易

坼副皆裂也赫顯也不寧寧也不康

康也居然猶徒然也○凡人之生必坼副災

害其母而首生之子尤難今姜嫄首生后稷

如羊子之易無坼副災害之苦是顯其靈異

也上帝豈不寧乎豈不康我之裡祀乎而使

我無人道而徒然生是子也華谷嚴氏曰次章述稷生之易

也○慶源輔氏曰首章言其受孕既本於天則降生必異言其降生之異受孕既本於天則降生必異

乃於人也上帝不寧不康裡祀

○誕寘之隘反於懈巷牛羊腓反符非字之誕寘之

平林會伐平林誕寘之寒冰鳥覆反敷救翼叶音異

之鳥乃去矣后稷呱叶去聲矣實覃實訐叶去聲厥

聲載路

賦也隘狹腓芘字愛新安胡氏曰集傳於采薇小人所腓引程子曰

正腓隨動也如足之腓足動則隨而動如是則正與易咸其腓同義意者牛羊見稷以足肚

遮庇之如有愛之會值也值人伐木而收之

之意故謂之腓字覆蓋翼藉也以一翼覆之以一翼藉之也

啼聲也覃長訐大載滿也滿路言其聲之大

也○無人道而生子或者以為不祥故棄之

而有此異也於是始收而養之華谷嚴氏曰三章述稷生

而見棄之事○豐城朱氏曰人同類者也物

異類者也而無不有愛護之意以見天之所

生固非人之所能棄也誕實匍音蒲匍反蒲克岐克嶷魚極以就口食

○蓺之荏而甚菽荏菽旆旆禾役穰穰音遂麻麥幪

幪莫反孔瓜佚布孔反嗥嗥

賦也匍匐手足並行也岐嶷峻茂之狀

曹氏曰岐

嶷言其能立

就向也口食自能食也蓋六七歲時

也藝樹也荏菽大豆也旆旆枝旗揚起也役

列也穉穉苗美好之貌也懞懞然茂密也

嗷然多實也

錢氏曰旆旆如旗之旆○長樂劉氏曰旆旆穉穉懞懞嗷言

皆異於常人

○言后稷能食時已有種殖之志

蓋其天性然也史記曰棄為兒時其遊戲好

去聲下同

種殖麻麥麻麥義及為成人遂好耕農

堯舉以為農師

慶源輔氏曰此章則言后稷之於種殖蓋天性自然生知

非從習得皆所以終首章之意也○華谷嚴氏曰四章述稷幼好種殖之事○廬陵曹氏

遂其性則所稟之異可知矣

○誕反息亮后稷之穡反有道口叶徒反第音弟厥豐

草叶反種此去聲之黃茂叶莫反實方實苞叶補反實種

聲上
實久叶反實徐反實久叶反實忽反實口叶反實詩反

穎營井反實栗即有邵反他家來家室

賦也相助也言盡人力之助也

耕之
即一
種端
其也
收今
即農
天民
幸未
也見
惟致
后力
稷於
則田
盡者
人或有
力之一

第草也。一端可以類見。即第治也。草臨川王第氏治曰。

種布之也黃茂嘉穀也方房也苞甲

而未坼也此漬疾賜反其種也種甲坼而可為

種也衰漸長也

華谷嚴氏曰以言禾之苗也

發盡發也秀

始稷也

華谷嚴氏曰以言禾之秀也

堅其實堅也好形味

好也穎實繁碩而垂末也栗不秬

補履反

也既

收成見其實皆栗栗然不秬也

華谷嚴氏曰以上言禾之

實也邠后稷之母家也

孔氏曰杜預云武功縣所治豳城是也豳與邠

同豈其或滅或遷而遂以其地封后稷與○

言后稷之穡如此

華谷嚴氏曰所以詳言其成熟之次序者見稼穡之

艱難非一日所能致或苗而不秀或秀而不實滅裂耕者報之亦滅裂鹵莽耘者報之亦

鹵莽今后稷能教民以盡人事故其穡如此○慶源輔氏曰夫自浸種以至收成無非盡

人力以相助之而但曰故堯以其有功於民

封於郃使即其母家而居之以主姜嫄之祀

故周人亦世祀姜嫄焉華谷嚴氏曰五章述

也○曹氏曰生民之功本於姜嫄不可弗祀

乃特立廟祀之故周官大司樂奏夷則歌小

序於先祖之上尊之也

○誕降嘉種維秬音巨維秠音孚維糜音門維芑音起

恒音反之秬秠是穫是畝叶滿反恒之糜芑是任

是負音委以歸肇祀叶養反

賦也降降是種於民也書曰稷降播種是也

孔叢子魏王問子順曰寡人聞昔者上天紳

異后稷兩為之下嘉穀答曰天雖至紳未聞

利天下故曰誕降嘉種猶書所謂稷降播種

農植嘉穀也

秬黑黍也秠黑黍一稂

音孚

二米者也

糜赤粱粟也芑白粱粟也恒徧也謂徧種之

也任肩任也負背負也既成則穫而棲之於

畝任負而歸以供祭祀也秬秠言穫畝糜芑

言任負互文耳肇始也稷始受國為祭主故

曰肇祀

華谷嚴氏曰六章述后稷教人種嘉穀以供祭祀也。安成劉氏曰后稷

得國而始主祭則宗廟羣神之祀皆始此矣。豐城朱氏曰稷之降種其名不一而此獨

以秬秠糜芑言者自其種之嘉而可以供祭祀者言之也

○誕我祀如何或春

傷容反

或掄

音由

或簸

波反

我或

蹂釋之叟叟

音柔所留反

烝之

浮浮載謀載惟取蕭

祭脂取羝

反都禮

以較

蒲末反

叶

載燔載烈

如字叶力

反制

以與嗣歲

又叶音雪

字

賦也我祀承上章而言后稷之祀也掄

音暑

白也

孔氏曰謂掄米以出白也

簸揚去糠也蹂蹂禾取穀

以繼之也釋淝

音昔洮米也

米也叟叟聲也浮浮

氣也謀卜日擇士也

安成劉氏曰周禮太宰及儀禮少牢饋食皆前

期十日帥執事而卜祭日之吉凶又按射義

將祭必先習射以擇士射中者得與於祭所

擇之士謂諸侯諸惟齊戒具備也

安成劉氏曰大宰掌

臣及所貢士也百官之誓戒與其具備齊者散齊七日戒者

致齊三日具謂所當供脩謂掃除糞汚也

蕭蒿也

脂腠

音律

勞

音聊

也宗廟之祭取蕭合

音閤

腍臂藝

反如劣

之使臭達牆屋也

鄭氏曰腍臂腸間脂也與

蕭合

羝牡羊也

孔氏曰祭不用牝也

較祭行道之神也

鄭氏曰山行曰較封土為山象以菩芻棘栢

為神主既祭以車轆之而去華音倍轆音洛

燔傳

諸火也

烈貫之而加于火也

曹氏曰宗廟與較皆

有尸燔烈所

四者皆祭祀之事所以興來歲

而繼往歲也

華谷嚴氏曰七章述后稷祭也○廬

陵曹氏曰朱子謂四者皆祭紀之事雖只指

取蕭以下四者而言然春籩以及謀惟亦莫

非祭紀時事特春籩以及謀惟乃將祭時事

取蕭以及燔烈則臨祭時事祭紀以農事而

始興則亦所以農事而送舉今歲豐年而祭所

以報也亦所以祈也於是豐年之祥無或間

斷往歲之豐登可繼來歲之豐登又興矣

可見后稷之謹祭紀而重農事也如此

○卬

反五郎

盛

成音

于豆于豆于登其香始升上帝

居歆

下與今叶

胡臭亶時

止叶上反

后稷肇祀

里反

庶無

罪悔

委叶呼反

以迄

反許乙

于今

散叶上與

賦也卬我也木曰豆以薦菹醢也瓦曰登以

薦大

泰音

羹也

孔氏曰天官醢人掌四豆之實皆有菹醢是豆為薦羞菹醢也

公食大夫禮大羹湑不和實於登是登為盛大羹也大古之羹不調以菹菜湑者肉汁也

清音泣之實也臨川王氏曰釋之之簋簋尊爵

器也或言其器或言其實互相備也羅氏曰卬盛于豆登則親執其勞而非委之

他人居安也鬼神食氣曰歆疊山謝氏曰天

有此理則有此氣有此氣則有此理鬼神無形無聲惟有理有氣在冥漠之間耳凡祭皆

必以心感神以氣合神者也黍稷必馨香酒醑
必芬芳用椒用桂用蕭用鬱金草皆以香氣
求神神以歆
此氣耳
胡何臭香亶誠也時言得其時

也庶近迄至也○此章言其尊祖配天之祭

三山李氏曰前章言后稷肇祀為祭宗廟羣
神此章言後世既有天下郊天配以后稷也

言○華谷嚴氏曰末章其香始升而上帝已安

而饗之言應之疾也此何但芳臭之薦信得

其時哉蓋自后稷之肇祀則庶無罪悔而至

于今矣華谷嚴氏曰言天之所享不在物也蓋后稷能教民稼穡以相天故以功

封邵而祀宗廟天心眷之久矣子孫世脩其

業不敢失墜以獲罪于天遂至今日得以成

王業而郊天天之歆饗蓋在此耳○曹氏曰
大羹不和陶瓦無文至薄也而上帝則居然

散之蓋自后稷肇祀宗廟社稷以來世曾氏
世克脩其業是以上帝眷顧無窮也

曰自后稷肇祀以來前後相承兢兢業業惟

恐一有罪悔獲戾于天閱數百年而此心不

易故曰庶無罪悔以迄于今言周人世世用

心如此也慶源輔氏曰此章方言周家尊后

荅者甚疾矣於是遂言自后稷至成王只是

兢兢一心唯恐有罪悔以承天之休而不取

少替此即曾子戰兢之心也但其用有廣狹

耳○豐城朱氏曰上章言后稷之祀此章遂

言今日尊祖配天之祭夫莫高於天莫尊於
帝若不可得而感格也而香之始升上帝已
安而饗之豈為其芳臭之薦得其時而已哉
蓋自后稷之肇祀也載謀載惟之致其誠取
蕭取戾之致其謹載燔載烈之致其戒固未
嘗有一毫之罪悔由后稷而公劉公劉之心

無以異於后稷也由公劉而大王大王之心
無以異於公劉也由大王而文武文王之時
之心又無以異於大王也今至於後王之時
而此心之敬畏猶前日也則上帝之後饗之也
豈徒以其物哉正以周人之
用心同一敬畏之相傳也

生民八章四章章十句四章章八句

此詩未詳所用豈郊祀之後亦有受釐

音僖頌胙之禮也歟慶源輔氏曰先生疑

及於天則固非可用於郊祀上帝之時

矣若郊祀後有受釐頌胙之禮則用此

詩可也按漢書註如淳曰釐福也應劭

曰祭餘肉也顏師古曰字本作禧假借

樂歌已見於頌郊祀主於嚴肅故其辭

簡此殆大臣因祀事之舊說第三章八

句第四章十句今按第三章當為十句

第四章當為八句則去呱訐路音韻諧

協呱聲載路文勢通貫而此詩八章皆

以十句八句相間為次又二章以後七

章以前每章章之首皆有誕字朱子曰

序事詩序那首尾要盡下武有聲等詩却

前有反覆歌詠意思○安成劉氏曰此詩前三章言后稷之義六章七章言后

稷耕穫以供羣祀卒章遂說歸成王祀天之事而推原其自后稷以來未嘗獲

戾于天也雖未明言專稷配天之事而一詩之意實為尊稷配天而推本言之

以為受釐樂歌也

敦

徒端反

彼行葦牛羊勿踐履方苞方體維葉泥

泥

乃禮反

戚戚兄弟

待禮反

莫遠具爾或肆之筵或

授之几

興也敦聚貌勾萌之時也

鄭氏曰勾萌生也芒而直曰萌

行

道也勿戒止之詞也苞甲而未坼也體成形

也泥泥柔澤貌戚戚親也莫猶勿也具俱也

爾與邇同肆陳也

鄭氏曰邇者設筵老者加之之以几○長樂劉氏曰肆

筵行燕禮也授几優尊也

○疑此祭畢而燕父兄者老之

詩故言敦彼行葦而牛羊勿踐履則方苞方

體而葉泥泥矣戚戚兄弟而莫遠具爾則或

肆之筵而或授之几矣

朱子曰此詩上四句本起下四句以

行葦興兄弟勿踐是勿遠意也○慶源輔氏

曰敦然始勾萌之行葦勿使牛羊踐履之則

自然漸漸甲坼成形而其葉泥泥然柔澤矣

以興戚戚然之兄弟莫使之相遠而常相親

近則自然或肆之筵或授之几矣兄弟親戚

恩意本厚其所以至於薄者只緣相遠而相

疎故耳若常使相近相見情意浹洽則相親

相敬相與燕樂其於肆筵授几之事自然有

不容已者矣此為首章一篇此方言其開燕

之意皆具於此最當玩味

設席之初而慇懃薦厚之意藹然已見於言

語之外矣讀者詳之

東萊呂氏曰敦彼行葦其可使牛羊踐履之乎

戚戚兄弟其可疎遠而不親近之乎忠厚之意藹然見於言語之外矣

○肆筵設席

叶祥反

授几有緝御

叶魚反

或獻或酢

才落反

洗爵奠斚

古雅反叶

醢

他感反

醢以薦

叶即反

或燔或炙

叶陟略反

嘉穀脾

婢支反

臠

渠略反

或歌或号

五洛反

賦也設席重

平聲席也

孔氏曰筵藉之曰筵亦席也鋪陳

鋪陳在上人所蹈藉也

緝續御侍也有相續代而侍者

言不乏使也

長樂劉氏曰更其僕御所以優

日肆筵設席授几有緝御二句承上章進酒

於客曰獻客答之曰酢主人又洗爵疇

市流反

客客受而奠之不舉也斚爵也夏曰醢

阻限反

殷曰斚周曰爵

孔氏曰斚盡禾稼也

醢醢之多汁者也

孔氏曰醢肉汁也蓋用肉為醢特燔用肉炙

有多汁醢所以儒道有醢必有道燔用肉炙

用肝臠口上肉也歌者比音於琴瑟也孔氏

以言歌者皆徒擊鼓曰罟○言侍御獻醕飲食

歌樂之盛也豐城朱氏曰侍御之盛言其禮之

也無闕也飲食之盛言其物之豐

敦音雕弓既堅叶反四鏃音侯既鈞舍矢既

均序賓以賢叶反敦弓既句古侯反既挾子

四鏃四鏃如樹叶上序賓以不侮

賦也敦雕通畫也天子雕弓孔氏曰雕是畫

漆漆上又畫之荀子云天子堅猶勁也鏃金

雕弓諸侯彫弓大夫黑弓

鏃翦羽矢也

鏃宗入聲。孔氏曰鏃者鐵鏃之矢名也。

鈞參亭

也謂三分之一在前二在後三訂之而平者

前有鐵重也舍釋也謂發矢也均皆中也賢

射多中也投壺曰某賢於某若干純音奇

則曰奇均則曰左右均是也

禮記投壺曰司射執筭曰左右

卒投請數二筭為純一純以取一筭為奇遂以奇筭告曰云云註曰以勝為賢尚技藝也

純並音全。儀禮鄉射禮曰若右勝則曰右賢於左若左勝則曰左賢於右以純數告若

有奇者亦曰奇若左右均則左右皆執一筭以告曰左右均註曰賢猶勝也言賢者射以

中為雋也純並如字勾穀通謂引滿也射禮搢音三挾

挾音一既挾四鏃則徧釋矣

孔氏曰搢者挿也挾謂手挾之射用

四矢故插三於帶間挾一以扣弦兩射也射
禮每挾一矢今言挾四鏃故知已徧釋之也
按大射禮搢三挾一蓋謂卿大夫如樹如手
若其君則使人屬矢不親挾也

就樹之言貫革而堅正也不侮敬也令弟子

辭所謂無憚

呼音

無敖

傲音

無偕

佩音

立無踰言者

也

投壺註曰弟子賓黨主黨年穉者也為其

立堂下相褻慢司射戒令之憚敖慢也偕

立不正向前也

或曰不以中病不中者也射

踰言遠談語也

以中多為雋

反祖峻

以不侮為德

○言既燕而

射以為樂也

慶源輔氏曰此言既燕而射以

多為賢後四句言射而貫革又以不侮為德

中多則藝精不侮則德盛○廬陵李氏曰大

射主於射故大夫未舉旅則射燕射主於飲

酒故王肅以此為燕射於燕旅酬後為之○

射以為樂也

慶源輔氏曰此言既燕而射以

多為賢後四句言射而貫革又以不侮為德

中多則藝精不侮則德盛○廬陵李氏曰大

射主於射故大夫未舉旅則射燕射主於飲

酒故王肅以此為燕射於燕旅酬後為之○

射以為樂也

慶源輔氏曰此言既燕而射以

多為賢後四句言射而貫革又以不侮為德

中多則藝精不侮則德盛○廬陵李氏曰大

射主於射故大夫未舉旅則射燕射主於飲

酒故王肅以此為燕射於燕旅酬後為之○

射以為樂也

慶源輔氏曰此言既燕而射以

多為賢後四句言射而貫革又以不侮為德

中多則藝精不侮則德盛○廬陵李氏曰大

射主於射故大夫未舉旅則射燕射主於飲

酒故王肅以此為燕射於燕旅酬後為之○

射以為樂也

慶源輔氏曰此言既燕而射以

多為賢後四句言射而貫革又以不侮為德

中多則藝精不侮則德盛○廬陵李氏曰大

射主於射故大夫未舉旅則射燕射主於飲

酒故王肅以此為燕射於燕旅酬後為之○

射以為樂也

慶源輔氏曰此言既燕而射以

多為賢後四句言射而貫革又以不侮為德

中多則藝精不侮則德盛○廬陵李氏曰大

射主於射故大夫未舉旅則射燕射主於飲

酒故王肅以此為燕射於燕旅酬後為之○

射以為樂也

慶源輔氏曰此言既燕而射以

多為賢後四句言射而貫革又以不侮為德

中多則藝精不侮則德盛○廬陵李氏曰大

射主於射故大夫未舉旅則射燕射主於飲

酒故王肅以此為燕射於燕旅酬後為之○

射以為樂也

慶源輔氏曰此言既燕而射以

多為賢後四句言射而貫革又以不侮為德

中多則藝精不侮則德盛○廬陵李氏曰大

射主於射故大夫未舉旅則射燕射主於飲

酒故王肅以此為燕射於燕旅酬後為之○

射以為樂也

慶源輔氏曰此言既燕而射以

多為賢後四句言射而貫革又以不侮為德

中多則藝精不侮則德盛○廬陵李氏曰大

射主於射故大夫未舉旅則射燕射主於飲

酒故王肅以此為燕射於燕旅酬後為之○

射以為樂也

慶源輔氏曰此言既燕而射以

多為賢後四句言射而貫革又以不侮為德

中多則藝精不侮則德盛○廬陵李氏曰大

射主於射故大夫未舉旅則射燕射主於飲

酒故王肅以此為燕射於燕旅酬後為之○

射以為樂也

慶源輔氏曰此言既燕而射以

多為賢後四句言射而貫革又以不侮為德

中多則藝精不侮則德盛○廬陵李氏曰大

射主於射故大夫未舉旅則射燕射主於飲

酒故王肅以此為燕射於燕旅酬後為之○

射以為樂也

慶源輔氏曰此言既燕而射以

多為賢後四句言射而貫革又以不侮為德

中多則藝精不侮則德盛○廬陵李氏曰大

射主於射故大夫未舉旅則射燕射主於飲

酒故王肅以此為燕射於燕旅酬後為之○

射以為樂也

慶源輔氏曰此言既燕而射以

多為賢後四句言射而貫革又以不侮為德

中多則藝精不侮則德盛○廬陵李氏曰大

射主於射故大夫未舉旅則射燕射主於飲

酒故王肅以此為燕射於燕旅酬後為之○

射以為樂也

慶源輔氏曰此言既燕而射以

多為賢後四句言射而貫革又以不侮為德

中多則藝精不侮則德盛○廬陵李氏曰大

射主於射故大夫未舉旅則射燕射主於飲

酒故王肅以此為燕射於燕旅酬後為之○

射以為樂也

慶源輔氏曰此言既燕而射以

多為賢後四句言射而貫革又以不侮為德

中多則藝精不侮則德盛○廬陵李氏曰大

射主於射故大夫未舉旅則射燕射主於飲

酒故王肅以此為燕射於燕旅酬後為之○

射以為樂也

慶源輔氏曰此言既燕而射以

多為賢後四句言射而貫革又以不侮為德

中多則藝精不侮則德盛○廬陵李氏曰大

射主於射故大夫未舉旅則射燕射主於飲

酒故王肅以此為燕射於燕旅酬後為之○

東萊呂氏曰按儀禮燕射如鄉射之禮射雖畢而宴未終舉觶無筭爵獻酌尚多故言酌

大斗祈黃考於既射之後

○曾孫維主如字或叶酒醴維如主反或酌叶奴口反

以大斗叶腫度反以祈黃考叶果五反黃考台

湯來叶必以引以翼壽考維祺其音以介景福

力叶筆反

賦也曾孫主祭者之稱今祭畢而燕故因而

稱之也朱子曰此詩作於成王之時蓋謂成王也而說者於他詩所謂曾孫皆以

為成王則誤矣○埤雅曰周官王燕則膳夫為獻主臣莫敢與君抗禮今此曾孫維主則

以尊事黃耆醕厚也大斗柄長三尺孔氏曰漢禮器

制度註勺五升徑六寸長三尺所謂大斗也
此蓋從大器挹之於樽用此勺耳其在樽中
不當用如此
之長勺也
祈求也黃耆老人之稱以祈黃

耆猶曰以介眉壽云耳古器物款識音誌云用

斲音祈萬壽考古圖伯百父敦銘曰云云用斲

眉壽永命多福考古圖齊豆銘曰云云用斲眉壽萬年

無疆考古圖伯父壺銘曰云云伯父皆

此類也台鮐湯來反也大老則背有鮐文孔氏曰老

人氣衰皮膚消引導翼輔祺吉也○此頌禱

之詞欲其飲此酒而得老壽又相引導輔翼

以享壽祺介景福也慶源輔氏曰此則頌禱之辭尤見親愛無窮之

意曰黃耆曰台背曰壽考曰壽祺者則可見其為燕父兄耆老之詩也台背則老又甚於黃耆也相引導則不昧於所適相輔翼則不怠於所行相與年高而德邵也

行葦四章章八句

毛七章二章章六句五章章四句鄭八

章章四句毛首章以四句興二句不成

文理二章又不協韻鄭首章有起興而

無所興皆誤今正之如此慶源輔氏曰

誤皆由不知比興之體音韻之節故也是以先生於序說不得不明辯之○豐

城朱氏曰前兩章未射而飲燕之始也故備言其禮樂之盛後二章既射而飲

燕之終也故惟致其頌禱之誠言之固有序也

既醉以酒既飽以德君子萬年介爾景福

力叶筆

賦也德恩惠也君子謂王也爾亦指王也○

此父兄所以答行葦之詩言享其飲食恩意

之厚永嘉陳氏曰燕接之間而願其受福如

此也疊山謝氏曰臣子愛君願其壽考又願

日醉酒飽德則行葦所謂侍御獻酢飲食歌

樂之盛皆舉之矣但言德者蓋德寓於物言

德則可該之行葦末句云以介景福者泛禱

也
○既醉以酒爾殽既將君子萬年介爾昭明

謨叶

反郎

賦也殺俎實也孔氏曰以牲體將行也亦奉

持而進之意昭明猶光大也曹氏曰老將至而耄及之古人

所病天既錫王以壽考又大之以昭明則受福無窮也○豐城朱氏曰上章言介爾景福

此章言介爾昭明則昭明者亦指福之高明光大而言耳

○昭明有融高朗令終令終有倬尺六反公尸嘉

告沃叶姑反

賦也融明之盛也春秋傳曰明而未融朗虛

明也令終善終也洪範所謂考終命九峯蔡氏曰考

終命者順受其正也○豐城朱氏曰昭明高朗言其福之光大令終言其福之悠久此詩

之言昭明高朗猶天保之言單厚古器物銘

寺傳大金石上

所謂令終令命是也

考古圖農敦銘曰萬年無疆令終令命農音宴

對敦音

俶始也公尸君尸也周稱王而尸但曰

公尸蓋因其舊如秦已稱皇帝而其男女猶

稱公子公主也嘉告以善言告之謂嘏辭也

蓋欲善其終者必善其始今固未終也而既

有其始矣於是公尸以此告之

黃氏曰宗祝傳公尸之辭

以告主人也

東萊呂氏曰自既醉以酒至

此皆祭畢而燕臣下報上頌禱之詞也自公

尸嘉告至卒章皆追道祭之受福以明頌禱之實也

○其告維何籩豆靜嘉

何叶居反

朋友攸攝攝以威

儀

何叶牛反

賦也靜嘉清潔而美也長樂劉氏曰靜言其

新美而朋友指賓客助祭者說見楚茨篇成

劉氏曰將祭之先筮其臣之吉者戒之使之

助祭為裸獻之事謂之賓客謂之朋友皆尊

重祭事也攝檢也○公尸告以汝之祭祀

籩豆之薦既靜嘉矣臨川王氏曰其設之也

執爨踏踏為俎孔碩君而朋友相攝佐者又

皆有威儀當神意也孔氏曰各自收斂以相

所謂濟濟漆漆是也漆音切○臨川王氏曰

攝以威儀則其助祭也莫或敢慢與既齊既

稷既匡既飭同意○慶源輔氏曰其告維何

寺事大全卷十七

十七

而相攝佐自此至終篇皆述尸告之辭安成劉氏

以此章述尸告其儀物之盛也

○威儀孔時叶上反君子有孝子叶獎反孝子不匱

求位反永錫爾類

賦也孝子主人之嗣子也儀禮祭祀之終有

嗣舉奠安成劉氏曰特牲祝酌酒奠于神席前祝祭告畢迎尸入室獻尸而旅酬

主人嗣子入尸執前所奠其解飲之嗣子卒飲洗酌酒酢尸尸啐酒仍奠其解○鄭氏曰舉

猶飲也匱竭類善也○言汝之威儀既得其宜

曹氏曰祭義以為主人則其親也慤其行也趨趨以數賓客則濟濟漆漆然各致其至故

威儀甚得又有孝子以舉奠藍田呂氏曰孝其時也

其傳付祖考德
澤之意深矣
孝子之孝誠而不竭則宜永

錫爾以善矣東萊呂氏曰君子既孝而嗣子

又孝其孝可謂源源不竭矣廬陵彭氏曰觀

以見成王之奉先孝矣固宜有孝子繼於其

後必蒸之理也後漢柳氏事姑孝姑曰我老

無以報婦願汝生孝子即此公尸嘉告之意

也於是下章言胤嗣而卒之以此孫子皆

永錫爾類之驗也○安成劉氏曰此迷尸告

其嗣子之孝也○豐城朱氏曰上章言蓮豆

靜嘉孝誠之著於物也朋友攸攝孝誠之見

於人也此言孝子不匱孝誠之傳於後嗣也

下三章言室家之壺孝誠之形於內助也錫

余以祚所以厚其身也錫余以胤所以昌厥

後也釐余女士則室家之錫余以胤而嚴肅

止於一世也從余孫子則嗣子之孝誠不

竭者非止於一人也此皆迷尸告之詞也

○其類維何室家之壺

苦本反叶

君子萬年永

錫祚

才故反胤羊刃反

賦也壺宮中之巷也言深遠而嚴肅也祚福

祿也胤子孫也錫之以善莫大於此

慶源輔氏曰此

又問其所謂善者如何則云使余居於深遠嚴密之宮室無有外虞歷萬年之永而長錫以福祿與子孫也○孔氏曰七章所言即祚也八章所言即胤也此章舉其目下章分說之○安成劉氏曰此章述尸告以錫善之意由其儀物之盛義也故錫之以作由其嗣子之盡孝也故錫之以胤蓋亦各以其類為報如楚茨工祝致告之意也

○其胤維何天被

皮寄反

爾祿君子萬年景命有

僕

賦也僕附也

孔氏曰僕御必附近於人

○言將使爾有子

孫者先當使爾彼天祿而為天命之所附屬

孔氏曰前章言祚胤此章因其句末而轉之故云其胤維何其實先言祚耳

下章

乃言子孫之事

安成劉氏曰上章言錫善而兼舉祚胤此章述尸告錫祚

之事而必數之以其胤維何下章述尸告錫胤之事而必數之以其僕維何蓋錫以胤者

必錫以祚得其祚者必得其胤反覆互言以見二者相因而兼備也

○其僕維何釐

力之反

爾女士

鉏里反

釐爾女士從

以孫子

叶獎里反

賦也釐予

音與

也女士女之有士行者謂生淑

媛

音院美女也

使為之妃

音配

也從隨也謂又生賢

子孫也

慶源輔氏曰此又問天命之所附屬者何事則云天命有所附屬則不過

子爾以賢女使為之妃又隨之而生賢子孫焉耳所謂天命之附屬者莫大於此觀周家自大王姜以來之事則可見矣○鄭氏曰天既予以女而有士行者又使生賢智之子孫世以隨之

既醉八章章四句

天台潘氏曰古人祝頌

為言如華封人祝堯以為願聖人壽願聖人多男子亦此詩之意又曰觀行輩既醉二詩見人君盡其誠敬於祭祀之時極其思義於燕飲之際凡父兄耆老此所謂福願之者如此則其獲福也宜矣陳氏曰由君子之有孝子故世世子以女士而生孫子國家千萬世無窮之福其基本實在於此父兄之意遠矣

鳧

音扶驚反於鷄

在涇公尸來燕來寧爾酒既清爾

穀既馨公尸燕飲福祿來成

興也鳧水鳥如鴨者

孔氏曰長尾背上青有文

謹愿者也○本草曰野鴨為鳧鷺鷥也涇水名爾自歌工而

指主人也馨香之遠聞也○此祭之明日繹

而賓尸之樂

廬陵李氏曰繹尋繹前祭也○朱子曰古者宗廟之祭有尸既

祭之明日則煖其祭食以燕為尸之人故有此詩

故言鳧鷺則在涇

矣公尸則來燕來寧矣酒清穀馨則公尸燕

飲而福祿來成矣

慶源輔氏曰賓尸者以賓禮燕尸也此乃繹祭燕尸

之樂歌故不及其他但重疊言之以極其尊敬頌禱之誠耳來如董子所謂福祿自來之

来成就也言福禄

○鳧鷖在沙叶何反公尸来燕来宜叶何反爾酒既

多爾穀既嘉叶何反公尸燕飲福禄来為叶禾反

興也為猶助也

○鳧鷖在渚公尸来燕来慶爾酒既湑息汝反爾

穀伊脯公尸燕飲福禄来下叶後反

興也渚水中高地也湑酒之躋上聲者也釋文

曰湑與左傳縮酒同義謂以茅沛之而去其糟也

○鳧鷖在淥反公尸来燕来宗既燕于宗福

禄攸降叶乎反公尸燕飲福禄来崇

興也淶水會也

說文曰小水入大水也

來宗之宗尊也

于宗之宗廟也

安成劉氏曰二宗字虛實不同

崇積而高大

也

○鳧鷖在疊

音門

公尸來止熏熏

叶眉

旨酒欣欣

燔炙芬芬

叶豐反

公尸燕飲無有後艱

叶居

反

興也疊水流峽中兩岸如門也

廬陵歐陽氏曰鳧鷖在涇

在沙每章言各不同者謂水鳥在水中及水旁得其所耳

熏熏和說也欣

欣樂也芬芬香也

鳧鷖五章章六句

慶源輔氏曰寧安也宜稱也處居也宗尊也成

乾也為助也下自上而下易辭也降與下同崇則積而極其高大也皆後言之

漸重來為來下攸降來崇皆指今日言
余無有後艱則言其後日永無艱難也
夫人之享福克保其後至于無有後艱
則積而高者可以常保而無墮矣

假

中庸春秋傳皆嘉今當作嘉

樂

音洛

君子

則音

顯顯令德宜

民宜人受祿于天

叶鐵

保右

音

命

叶彌之自天

申之

賦也嘉美也君子指王也民庶民也人在位

者也申重也○言王之德既宜民人而受天

祿矣而天之於王猶反覆眷顧之不厭既保

之右之命之而又申重之也

慶源輔氏曰假樂君子是作詩

者美而樂之也惟其美之故樂之顯顯是明而可見之意令德顯然明著故民人皆宜之

宜謂心愜之人愜之故天祿之也保安也右
助也命命之為天子也自天申之則又眷顧
無窮之意在已之德不己則在天之命無窮
也○藍田呂氏曰既有顯顯之令德而又
宜民人之大功此宜受天祿矣故天既保右
之又申命之也○朱子曰我有受福祿之理
故天既右之又申之也董仲舒曰為政而宜
於民故當受祿於天雖只是疊將來說然玩
味之覺他說得自有意思○疊山謝氏曰天
心之眷成王無窮既保之又右助之既命之
又申命之詩人善於形容之厚也○安
成劉氏曰此與天保二章文意相似○豐城
朱氏曰嘉樂言德之可嘉可樂明則光輝而
不昧令則純粹而無瑕此其德之所以為美
也受祿於天此自其已然者言之也保右
命之自天申之此自其無窮者言之也

此即公尸之所以答鳧鷖者也

○千祿百福

叶筆

子孫千億穆穆皇皇宜君宜

王不愆不忘率由舊章

賦也穆穆敬也皇皇義也君諸侯也王天子

也愆過率循也舊章先王之禮樂政刑也○

言王者干祿而得百福故其子孫之蕃至于

千億適

丁歷反

為天子庶為諸侯無不穆穆皇

皇以遵先王之法者

朱子曰上二句是願其

其子孫之賢又曰此詩次章不說其他但願

其子孫之賢又曰此詩次章不說其他但願

君之福祿莫大於子孫意甚好○廬陵彭氏曰

以膺受畀付至於達越法度非所以為福矣

故言王者子孫衆多者必曰宜君宜王又曰

率由舊章如春秋之時晉侯請隧襄王以王

章而不可忘蓋成王周公制禮作樂秩然成

章傳之萬世可以遵守○疊山謝氏曰不愆則無聰明亂舊章之過不忘則常有繼志述事之心○慶源輔氏曰此說王者千祿而得百福然却不說其他只說其子孫之多且賢者蓋福祿無盛于此也有能敬可美之德則自然宜君宜王矣不愆不忘率由舊章又是詠上兩句不過乎理不忘乎心只是敬也能敬則能遵先王之法矣孟子引之甚得詩意

○定宇陳氏曰上章言今王之顯德固所以受福未若後嗣之多賢所以久其福也

○威儀抑抑德音秩秩無怨無惡

鳥路反

率由羣

匹受福無疆四方之綱

賦也抑抑密也秩秩有常也匹類也○言有

威儀聲譽之美又能無私怨惡以任衆賢是

以能受無疆之福為四方之綱

慶源輔氏曰威儀以其見

于容止者而言德音以其形於聲譽者而言
容止抑抑然甚密而無間聲譽秩秩然有常
而不替其德可謂全矣能如此則自然無私
怨惡矣率由舊章能循用先王之法也率由
羣匹能盡用天下之賢也人君而能如此則
宜其受無疆之福為四方之網也網乃網之
大此與下章皆稱願其子孫之辭也黃氏曰
繩四句即所以為一身之道也是故元氣不存雖
盛且壯不足為一網之福網紀不立雖強且
富不足為入君之福詩人以無疆之福祝其
子孫而繼之曰四方之網又繼之曰之福祝其
紀其意不亦淵乎○安成劉氏曰上章願王
子孫之多且賢無適庶而此及下章稱願
之詞則皆但言其適為天子者蓋主為王言
之也而上章則願其子孫之法祖此章又願
其子孫之法賢也○豐城朱氏曰前章干祿
百福子孫千億則言王者之福本乎天而有
疆以及後世所以為祝頌之辭也此章受福無
疆四方之網則言其子孫之福本乎德而有

以及天下又所以為稱願之辭也或曰無怨無惡不為人所

怨惡也

○之綱之紀燕及朋友叶羽反百辟卿士鉏里反媚

于天子叶獎反不解佳賣反于位民之攸墜許既反

反

賦也燕安也朋友亦謂諸臣也東萊呂氏曰泰誓云友邦

冢君酒誥曰太史友內史友則朋友者合百辟卿士言之也○安成劉氏曰集傳言亦者

蓋此詩指諸臣謂朋友亦如既醉指助祭之臣謂朋友也解情墜息也○

言人君能綱紀四方而臣下賴之以安則百

辟卿士媚而愛之維欲其不解于位而為民

所安息也

朱子曰此章承上章之意故上云

張之為綱理之為紀即繼之曰之綱之紀蓋民皆是賴君以為綱所謂不辟卿士至於庶綱常張而不弛也○慶源輔氏曰之綱二字又疊上章末句而併言之紀者凡綱罟張之為綱理之為紀也人君能綱紀四方則臣下自然賴之以為安若在上者管束不來則臣下何恃以為安也下賴以為安故皆知愛媚于其上如此上下之情綢繆如一兩血脉自相貫通故在上者不辭于位

東萊呂氏曰君則在下者所由以休息也

燕其臣臣媚其君此上下交而為泰之時也

泰之時所憂者怠荒而已此詩所以終於不

解于位民之攸墜也方嘉之又規之者蓋臯

陶賡歌之意也

書益稷臯陶乃賡載歌曰元首明哉股肱良哉庶事康哉

又歌曰元首叢脞股肱惰哉萬事墮哉九
峯蔡氏曰臯陶續歌之意言君明則臣良而
衆事皆安所以勸之也君行臣職煩瑣細碎
則臣下解怠不肯任事而萬事廢壞所以戒
之也○廬陵曹氏曰此二章朱子定為稱願
子孫之辭則是以當然之事為將然之期上
章既極其稱願之意矣下章乃又於稱願之
中而寓規警焉蓋人君居天下之尊而使治
效及於臣下信可稱也如或為之臣者但知
已之得其安而所以愛君者不知致勉而使
民生之舉安是豈公尸之所願哉民之勞逸
此其規戒之意有默寓焉者矣

在下而樞機在上上逸則下勞矣上勞則下

逸矣不解于位乃民之所由休息也

假樂四章章六句

安成劉氏曰首章之言乃一詩之大旨二章之

不愆不忘三章之威儀德音所以為顯
顯令德也三章四方之綱四章之綱之

紀而民之攸堅所以宜民也二章之無
怨無惡率由羣匹四章燕及朋友媚于
天子所以宜入也至於二章之干禄百
福子孫千億三章之受福無疆者又皆
所謂受禄于天而
自天申之者也

篤公劉匪居匪康迺場音迺疆迺積迺倉迺裹

果音餽音糧音于橐他洛反于囊乃郎反思輯音用光

弓矢斯張千戈戚揚爰方啓行叶戶反

賦也篤厚也公劉釋文曰王肅云公誦劉名尚書傳公爵劉名后

稷之曾孫也事見豳風孔氏曰后稷生不窋陶陶生

公劉是后稷之曾孫也居安康寧也場疆田畔也董氏曰疆

者田之大界場是小界積露積也餽食糧糗今之小田塍也塍音丞

丘上也華谷嚴氏曰餽無底曰橐有底曰囊

朱子曰皆所輯和戚斧揚鉞孔氏曰鉞大兩

云大柯斧重八方始也○舊說召康公名夷以

成王將涖政當戒以民事故詠公劉之事以

告之臨川王氏曰周之有公劉言乎其時則甚微言乎其勤則甚勤稱時之甚微以

戒其盈稱事之甚勤以懲其逸蓋召公之志也○黃氏曰言公劉者蓋以乃祖乃父之事

乃人之所素信也七月之詩必以后稷公劉為戒無逸之書必以太王王季文王為說善

進戒於君者曰厚哉公劉之於民也疊山謝

皆如是也人以忠厚為家法此詩六章皆曰篤公劉篤

者厚之至也言公劉之厚子孫不可忘也

其在西戎不敢寧居治其田疇實其倉廩既

富且強於是裹其餽糧思以輯和其民入而
光顯其國家然後以其弓矢斧鉞之備爰始
啓行而遷都於幽焉蓋亦不出其封內也慶源

輔氏曰此章總言公劉能足食足兵然後遷
幽之事夫公劉失職而自竄於西戎固安能
鬱鬱久居此乎是宜其匪居匪康也思輯用
先者乃其匪居匪康之效驗也其遷都也經
理之勤積累之久矣其糧兵之備如此則公
劉之厚於民可知矣其後武王之治內治外
宣王之內脩外攘皆同此轍耳○黃氏曰
公劉不輕於用民也必先有以蓄民之財洽
民之情而後可以用民之力其篤於為民之
心可見矣孟子曰故居民者有積倉行者有裹
糧也然後可以爰方啓行然後可三字可見
公劉之心○南軒張氏曰公劉遷國已與百
姓俱無不足之患也○東萊呂氏曰公劉內
治既備然後拓大境土國都雖遷向之疆場

積倉固在其封內也

○篤公劉于胥斯原既庶既繁乾反既順迺宣

而無永嘆他安反陟則在巘魚輦反復降在原

何以舟叶徒遙反之維王及瑤音遙鞞必頂反琫必孔反容

刀招反

賦也胥相去聲也庶繁謂居之者衆也順安宣

徧也言居之徧也無永嘆得其所不思舊也

巘山頂也舟帶也鞞刀鞘音笑也琫刀上飾也

容刀容飾之刀也或曰容刀如言容臭謂鞞

琫之中容此刀耳朱子曰容臭如今香囊是也○安成劉氏曰臭者香

物若荏蘭之屬亦以香囊之
中容此香物而謂之容臭耳
○言公劉至豳

欲相土以居
曹氏曰公劉相廣平之地民之

矣○鄭氏曰厚哉公劉之相此原以居民
既衆矣既多矣既順矣皆安今之居而無長

嘆思其舊也○問二章說既庶既繁既順乃
宣而四章方說居邑之成不知未成居邑之

時何以得民居繁庶朱子曰公劉始於草創
而人之從之者已若是其盛是以居邑由是

而成也○安成劉氏曰此章之庶繁順宣者
民之居也下章言居邑之成者君之居也其

亦猶繇詩四章言居民而五章而帶此劍佩以
章六章言作宗廟居室也歟

上下於山原也東萊呂氏曰以如是之佩服

而親如是之勞苦斯其所以為厚於民也歟

慶源輔氏曰既庶既繁者言民之來遷者既
衆且多也既順迺宣者言民之來居者既安

而遂徧也如此則得其所而無永嘆也宜矣
此章前五句言相士而居以後事後五句言
相士以居初時事言其後民之所以即其
安者由公劉初時躬執其勞如此故也

○篤公劉逝彼百泉瞻彼溥原迺陟南岡乃

覲于京叶居良反京師之野叶上與反于時處處于時廬

旅于時言言于時語語

賦也溥大覲見也京高丘也師衆也京師高

山而衆居也董氏曰所謂京師者蓋起於此

其後世因以所都為京師也董氏曰日嬪于京依其在京則

岐州之京也王配于京則鎬京也春秋所書

京師則洛邑也皆仍其本號而稱之猶晉云

新絳故絳也○安成劉氏曰洛邑亦謂之洛

師正京師之意○廬陵彭氏曰公劉營邑于

詩傳大全卷之八

邪亦是人煙繁盛之地故曰京師之野時是

也處處居室也廬寄也旅賓旅也直言曰言

論難並去聲曰語○此章言營度待洛反邑居也

王氏曰上章先定民居而此章乃相字亦厚於民故也自下觀之則往

百泉而望廣原自上觀之則陟南岡而覲于

京於是為之居室於是廬其賓旅於是言其

所言於是語其所語無不於斯焉

○篤公劉于京斯依叶於反蹌蹌七羊反濟濟子禮反

俾筵俾几既登乃依同上乃造七到反其曹執豕于

牢酌之用匏步交反食音嗣之飲於鳩反之君之宗之

就用之
字為韻

賦也依安也蹌蹌濟濟羣臣有威儀貌孔氏曰曲

禮凡行容大夫俾使也使人為之設筵几也濟濟士蹌蹌

登登筵也依依几也安成劉氏曰二曹羣牧

之處也廬陵李氏曰牢開也以豕為殽用匏為爵儉以

質也臨川王氏曰其飲也酌之以匏而已其

也宗尊也主也嫡子孫主祭祀而族人尊之

以為主也○此章言宮室既成而落之廬陵羅氏

曰宮室既成而祭之日落既以飲食勞去聲其

羣臣而又為之君為之宗焉東萊呂氏曰既

饗燕而寔經制以整屬音燭其民上則皆統於

君下則各統於宗蓋古者建國立宗其事相

須楚執戎蠻子事見左哀四年而致邑立宗以誘其

遺民即其事也朱子曰東萊以為之立君立宗忍未必是如此只是公

劉自為君宗耳蓋此章言其一時燕饗恐未說及立宗事也○三山李氏曰周禮宗子有

五大宗子一小宗子四別子為祖繼別為宗百世不遷者大宗也繼禰之宗繼

曾祖之宗繼高祖之宗五世則遷者小宗也皆所以主祭祀而統族人如有國有家之重

也者

○篤公劉既溥既長既景迺岡相息亮其陰陽

觀其流泉其軍三單音丹叶度反其隰原徹

田為糧度上同其夕陽幽居允荒

賦也溥廣也言其芟夷墾辟土地既廣而且

長也廬陵羅氏曰東西為廣南北為長景考日景以正四方

也孔氏曰民居田畝或南或北皆須正其方面故以日景定之岡登高以

望也相視也陰陽向背蒲妹反寒暖之宜也孔氏

曰山南為陽山北為陰廣谷大川有寒有暖不同所宜則異故相之也流泉水

泉灌溉之利也三單未詳徹通也一井之田

九百畝八家皆私百畝同養公田耕則通力

而作收則計畝而分也問以孟子考之只曰八家皆私百畝同養

公田又公羊云公田不治則非民私田不治則非吏恐未必是計畝而分朱子曰亦不可



言作

三十一

詳知但但耕則通陽議論中通微而耕之說推之耳或但耕則通力而畔收則各得其畝亦未

可知周之徹法自此始其後周公蓋因而脩

之耳安成劉氏曰蘇老泉嘗謂井田唐虞啓之夏商稍葺治至周而大備蓋周之

徹法鄉遂用貢法十夫有溝都鄙用助法八

家同井總謂之徹也○新安王氏曰大國三

軍之法以治兵徹田什一之法以山西曰夕

儲粟周家軍制徹法皆起於此陽廬陵羅氏曰山西夕允信荒大也○此言

辨土宜以授所徙之民定其軍賦與其稅法

又度山西之田以廣之而函人之居於此益

大矣安成劉氏曰觀其流泉以上言辨土宜

居允荒一語

贊其盛也

○篤公劉于豳斯館

叶古反

涉渭為亂取厲取鍛

丁亂反

止基迺理爰眾爰有

叶羽反

夾其皇澗遡其

過

古禾反

澗止旅迺密芮鞫

居六反

之即

賦也館客舍也亂舟之截流橫渡者也厲砥

鍛鐵止居基寔也理疆理也眾人多也有財

足也遡鄉也皇過二澗名芮水名出吳山西

北東入涇周禮職方作汭

朱子曰職方氏曰雍州其川涇汭註

云在邠地即此也

鞫水外也○此章又總叙其始終

言其始來未寔居之時涉渭取材而為舟以

來往取厲取鍛而成宮室

段氏曰史記言自漆沮渡渭取材用

即此事也。○安成劉氏曰：既止基於此矣。乃此以上叙其始之定居也。疆理其田野，則日益繁庶，富足其居，有夾澗者，有遡澗者，其止居之衆，日以益密，乃復即芮鞬而居之，而陬地日以廣矣。東萊呂氏曰：編日衆規模日廣，有方興未艾之象焉。周之王業兆於此矣。○安成劉氏曰：此以上叙其終之富盛也。○慶源輔氏曰：上五章既言其自始而終矣，故末章總叙其始終也。其始來未有定居也，故于邠且客寓焉，截水橫渡，亦始至時草創也。宮室所須固不專在於厲鍛然伐木作材，則始於此舉其始以該其終也。止基乃理既已定，其所居則疆理其田畝，民則言其終之廣大耳。

公劉六章章十句

問此詩與七月皆言公劉得民之威想周自后

稷以來至公劉始稍盛耳朱子曰自后
稷之後不密蓋已失其官守至公劉乃
始復修其業故周室以興也○永嘉陳
氏曰七月言先公風化公劉則言建國

之君民之事風雅

洞音迥酌音彼行潦音挹音彼注兹可以音饔音饔音

尺志反叶
昌里反
豈弟君子民之父母彼叶滿反

興也洞遠也行潦流潦也孔氏曰行道上下雨水流聚故云流潦

也饔烝米一熟而以水沃之乃再烝也饔酒

食也君子指王也○舊說以為召康公戒成

王言遠酌彼行潦挹也酌之於彼而注之於此

尚可以饔饔曹氏曰道上流潦黃濁不可飲然蓄之大器澄渟既久挹取其

清者兩注之於此尚有有用也况豈弟之君子豈不為民之

父母乎傳曰豈以強如字又教之弟以悅安

之民皆有父之尊有母之親禮記表記註曰謂其尊親已如

也父母又曰民之所好好之民之所惡惡之此

之謂民之父母朱子曰能以民心為已心則是愛民如子而民愛之如父

母矣○慶源輔氏曰每章上三句有遠近相須彼此相益貴賤相資之意故以興下兩句

豈以強教之故有父之尊弟以悅安之故有

母之親此以成民之才而言也民之所好好

之民之所惡惡之此以體民之心而言也既

有以成其才又有以體其心則能盡教育之

道矣此其所以為民之父母也

○洞酌彼行潦挹彼沚茲可以濯壘音雷豈弟君

子民之攸歸叶古反

興也濯滌也

○洞酌彼行潦挹彼注兹可以濯既既古愛反叶

豈弟君子民之攸堅許既反

興也既亦滌也堅息也慶源輔氏曰攸歸謂為民之所歸往也攸

堅謂為民之所安息也皆所以終首章父母之義也

洞酌三章章五句

有卷音權者阿叶與歌反飄風自南叶尼反豈弟君子來

游來歌叶與阿反以矢其音

賦也卷曲也阿大陵也豈弟君子指王也曹氏

曰豈弟君子樂於循理而已平易近民人君之德也故詩人美入君之德必以豈弟言之

矢陳也○此詩舊說亦名康公作疑公從成

王游歌於卷阿之上因王之歌而作此以為

戒此章總叙以發端也慶源輔氏曰此是賦體皆言其實有卷者

阿言其地也飄風自南言其時也豈弟君子來游來歌以矢其音言其事也召公從成王

樂而歌於卷阿之上時有飄風自南而來成王

氏曰天下之可樂者莫如泰和盛治之時而

樂而又可慮也蓋泰和盛治之時以三光則

得其明以四時則得其序以庶類則得其所以

是誠可樂也然治極而不戒則亂亦於此乎

兆天地盈虛與時消息而謂治可保其常不

亂乎此其所以有臯陶之賡歌有周所以有召公

之卷
阿也

○伴

音判 奂

音喚

爾游矣優游爾休矣豈弟君子俾

爾彌爾性似先公酋

反在由

矣

賦也伴奂優游閑暇之意爾君子皆指王也

彌終也性猶命也酋終也○言爾既伴奂優

游矣又呼而告之言使爾終其壽命似先君

善始而善終也

東萊呂氏曰國家閑暇君臣游衍可謂伴奂而優游矣所

願乎成王者惟終其性似先公之善終而巳

俾爾者祝辭也祝之所以戒之也○慶源輔

氏曰伴奂爾游矣言成王當此閑暇而來游

于此也優游爾休矣言成王於此優游而自

得其休也豈弟君子呼成王以爲樂易君子

也觀成王閑暇優游於此則其樂易可知矣

俾余東萊先生以為祝辭是也。爾余性謂終其壽考。似先公首矣。謂如周之先公以來善始善終也。既曰祝辭。則祝其壽考。福祿宜也。然於此見召公得保傳之體。不過稱不溢美之意。自此至第四章皆極言壽考福祿之盛。以廣王心。而歆動之。五章以後乃告以所以致此之由也。黃氏曰。漢文之時。賈誼為之痛哭。流涕如禍患之迫乎。其後誼之憂國誠深矣。然其言太過。而無優游不迫之意。帝退而觀天下之言。勢不至於此。則一不之信。然後知康公之戒君其言亦有法也。○豐城未氏曰。伴奭以游優游。以休則是有法也。○豐城時享和平之福。此其已然者也。又當使余終其壽命。似先君善始而善終。則所以保之於無窮也。成王以持盈守成之主。而欲似先公之善始善終。則所以致此者。必有其道矣。此所以廣王心而歆動之也。

○爾土字取

符版反

章亦孔之厚

叶狼口下主二反

矣豈

弟君子俾爾彌爾性百神爾主

叶當口腫度二反

矣

賦也取章大明也或曰取當作版版章猶版

圖也○言爾土字取章既甚厚矣又使尔終

其身常為天地山川鬼神之主也

○爾受命長矣弟

芳弗反

祿爾康矣豈弟君子俾

爾彌爾性純嘏爾常矣

賦也弟嘏皆福也常常享之也

東萊呂氏曰自二章至此

皆歎美之詞雖未及於求賢然成王所以彌

余性兩似先公主百神而常純嘏者果何以

致之乎○慶源輔氏曰言余之受命既已長

矣尔之享其福祿既已安矣因又祝之壽考

而常保其純嘏也福祿致之若易保之尤難
上三章皆極言其壽考福祿以廣王心而歆
動之然後五章以下乃告以所以致此之由
則其言入之易而感之深也召公可謂能盡
師保之道者矣

○有馮

符冰反

有翼有孝有德以引以翼豈弟君

子四方為則

賦也馮謂可為依者翼謂可為輔者孝謂能

事親者德謂得於己者

安成劉氏曰謂行道而有得於己也

引

導其前也翼相其左右也東萊呂氏曰賢者

之行非一端必曰有孝有德何也蓋人主常

與慈祥篤實之人處其所以興起善端涵養

德性鎮其躁而消其邪日改月化有不在言

語之間者矣

才疊山謝氏曰求賢不取非常之

於親者必忠於君取其孝正求其忠也唐虞
以上取人以德無才德之分如皋陶九德皆
才也舜舉八元八凱之才皆
德也有德則才在其中矣 ○言得賢以自

輔如此則其德日脩而四方以為則矣自此

章以下乃言所以致上章福祿之由也

慶源輔氏

日以引以翼引如引君以當道之引翼如予
欲有為汝翼之翼呂氏所謂慈祥者能孝之
人也所謂篤實者有德之人也得如是之人
以引翼之則王德無愆王德無愆則四方以
為法則四方以為法則則可以居大位而無
忝受天祿而無窮矣○東萊呂氏曰是詩雖
戒求賢而其詞從容不迫至此章始明言賢
者之益焉○天台潘氏曰詩中凡稱頌人君

福祿必歸於得人之盛故既醉云君子萬年
介介景福而必曰朋友攸攝攝以威儀假樂
言受天之祿與于祿百福而必曰率由羣匹
與百辟卿士媚于天子蓋人君所以致福祿
者未有不自得人始也

○顒顒印印如圭如璋令聞音問令望叶無方反豈弟

君子四方為綱

賦也顒顒魚容反印印五岡反尊嚴也如圭如璋

純潔也令聞善譽也令望威儀可望法也鄭氏

日人聞之則有善聲譽人望○承上章言得

馮翼孝德之助則能如此東萊呂氏曰有馮翼有孝有德以

引以翼則顒顒印印如而四方以為綱矣慶源

圭如璋令聞令望矣

輔氏曰此章乃足上章之義顯顯印印體貌
之尊嚴也如圭如璋德行之溫純也令聞聲
譽之美也令望表儀之善也夫如是然後為
人君之全德非得賢而引翼之何以臻此四
方為綱綱四方
以為綱領也

○鳳凰于飛翾翾呼會反其羽亦集爰止藹藹王

多吉士鈕里反維君子使媚于天子

興也鳳凰靈鳥也說文曰神鳥也其像鴻前

龍文龜背燕頤雞喙五色備舉出於東方君子之國見則天下安寧飛則羣鳥從以萬數

同雄曰鳳雌曰凰翾翾羽聲也鄭氏以為

因時鳳凰至故以為喻理或然也九峯蔡氏曰是時周

方隆盛鳴鳳在郊鳴于藹藹衆多也媚順愛

也○鳳凰于飛則翺翺其羽而集於其所止

矣藹藹王多吉士則維王之所使而皆媚于

天子矣既曰君子又曰天子猶曰王于出征

以佐天子云爾東萊呂氏曰自此以下廣言人吉士即前所謂有孝有德也孝者德之本

百行之原也既有孝德其為吉德莫大焉

○鳳凰于飛翺翺其羽亦傳音附于天叶鐵藹藹

王多吉人維君子命叶彌媚于庶人

興也媚于庶人順愛于民也疊山謝氏曰媚于天子愛君也

媚于庶人為王愛其民也○慶源輔氏曰上二章乃因時鳳凰之至而以興賢者之來集

也維君子使維君子則見賢者無勉強不得已使令也媚于天子則見賢者無勉強不得已

之意媚于庶人則見賢者有維持浹洽之德後世多以鳳比賢人蓋本於此

○鳳凰鳴矣于彼高岡梧桐生矣于彼朝陽

萃

布孔

姜姜

反七西

離離皆皆

奚叶居反

比也

永嘉陳氏曰比賢者必聚於有道之朝也○劉氏曰鳳隱見以時類賢者之出

慶也○安成劉氏曰高岡之鳳凰者高世之賢才也朝陽之梧桐者治朝之賢君也梧之

萃萃姜姜者人君待賢之盛禮也鳳之離離皆皆者羣賢和集之德音也比意蓋如此

又以與下章之事也山之東曰朝陽

孔氏曰朝先見

也日鳳凰之性非梧桐

爾雅攬梧又曰榮桐木註即梧桐埤雅號曰青

桐櫟鄂皆五其子似乳綴

不棲非竹實不食

萃萃姜姜梧桐生之盛也離離皆皆鳳凰鳴

之和也

段氏曰劉氏云惟其梧桐萃萃萋萋是以鳳凰雖啾啾由此觀之則君

臣感會之機可想矣○慶源輔氏曰比賢者之來集王朝而王朝之禮遇賢者兩得其宜也

○君子之車既庶且多君子之馬既閑且馳

叶唐

何反

矢詩不多維以遂歌

賦也承上章之興也萃萃萋萋則雖雖啾啾

矣君子之車馬則既衆多而閑習矣其意若

曰是亦足以待天下之賢者而不厭其多矣

東萊呂氏曰今王之車馬既多既閑苟得賢以載之其光華和樂殆非形容所及也有其時有其具名公所以欲成王勉乎此也遂歌蓋繼王之聲而遂

歌之猶書所謂賡載歌也

新安胡氏曰言車

游之意言矢詩遂歌亦應前來歌之意矢詩即矢音也若曰今所陳之詩雖不多亦維以遂歌之而致其咏歎進戒之意而已○龍舒王氏曰此詩非不多也召公以為不多者愛君之心無已也○廬陵彭氏曰此詩以章計十以言計五十四而猶云不多誠以言之感人有有限聲之入人無窮維以遂歌庶乎朝夕聞之優游浸漬自足以興起其心而不忘也○慶源輔氏曰此章則又承上章之興而言王朝之車馬既衆多而閑習則足以為招來待遇賢者之具矣其所以望於王蓋有不待言而可知者詩所以言其志而音則聲之成文者其實一也先言以矢其音即其歌而言之也終言矢詩不多者即其實而言之也

卷阿十章六章章五句四章章六句

慶源輔氏

曰首章則總叙以發端二三四章則極道其壽考福祿之盛以廣王心而歆動

其意五章以下則告以所以致上章福

祿之由五章六章則言王能用賢則可

以成德七章八章則因鳳凰之來以興

賢者之集九章則以鳳凰之鳴得其依

比賢者之至得其所以未章然後風王

以今既有車馬衆多而且開習將安所

用乎亦惟招延禮待賢者於無窮可也

不明言其事而遂曰矢詩不多維以遂

歌者此意最好蓋欲王自得之也召

公可謂善於開導誘掖其君者矣

民亦勞止汔可小康惠此中國以綏四方

無縱詭隨以謹無良式遏寇虐慤不

畏明柔遠能邇以定我王

賦也汔幾也中國京師也

國故三章又曰惠此京師謂四方諸夏也京

師諸夏之根本也詭隨不顧是非而妄隨人

也

華谷嚴氏曰詭隨者心知其非而懷詐以從此奸人也書所謂面從孟子所謂面諛

也○東萊呂氏曰一言而喪邦曰予言而莫予違則詭隨之人誠覆邦家之人也謹

歛束之意惜魯也明天之明命也柔安也能

順習也

九峯蔡氏曰柔者寬而撫之也能者擾而習之也遠近之勢如此○

序說以此為召穆公刺厲王之詩以今考之

乃同列相戒之詞耳未必專為刺王而發然

其憂時感事之意亦可見矣

華谷嚴氏曰朱子此說是也詩

言以定我王以為王休又言戎雖小子王欲王女皆語同列之詞以時之亂戒同列所以

刺王也

蘇氏曰人未有無故而妄從人者維無

良之人將悅其君而竊其權以為寇虐則為之故無縱詭隨則無良之人肅而寇虐無畏之人止然後柔遠能邇而王室定矣

慶源輔氏曰厲

王暴虐之君也則民之勞苦可知矣况可小康者猶言庶幾其可使之小康也夫暴虐之君在上則時必有無良之人肆為詭隨之計以行其寇虐者故同列之君子專以此相戒無縱詭隨則無良之人不肆而寇虐無忌憚之人亦且消沮退縮而無所容如是然後遠者自然得其安近者亦自然順習而無所乖忤而王室定矣若肆詭隨寇虐之人則國家日益多事而遠近皆不聊生矣王室何由安定乎詭隨者必無良之人也寇虐者必無忌憚之人也柔遠能邇與惠此中國以綏四方二句相應○濮氏曰每章首言民今勞弊可以休息京師者諸夏之本欲安四方之民當自恤京師始○廬陵彭氏曰民勞甚矣未

能遽望其太平也但庶幾小康耳故教以惠
中國而綏四方然所以惠綏者豈有他哉其
本在朝廷之上毋使小人亂政則柔遠能通
而我王定矣先言惠中國以綏四方此出治
之序也後言柔遠能通此成治之效也書言
柔遠能通而必曰難任人詩言柔遠能通而
必曰謹無良皆有常戒懼之意穆公名虎康公之後孔氏曰康公十
六世孫也厲王名胡成王七世孫也孔氏曰世本
云成王生康王康王生昭王昭王生穆王穆
王生恭王恭王生懿王及孝王孝王生夷王
夷王生厲王凡九世從成王言
之不數成王及孝王故七世也

○民亦勞止汔可小休惠此中國以為民逌無

縱詭隨以謹惓惓女交反叶式遏寇虐無俾民

憂無棄爾勞以為王休

賦也逮聚也

昏音悵猶謹

二音喧譁也

氏華谷嚴

日悵

主悵惑亂

勞猶功也

言無棄爾之前功也

鄭氏

日言

無廢汝始時勤政事之功

誘掖之也

○慶源

輔氏曰以為民逮政者蓋中國者民之所聚也

謹譁乃詭隨者之態也上有寇虐之臣則下

有憂苦之夫矣無棄爾勞者蓋同列平時相

與為國家慮者

休美也

曹氏曰自二章而下

固已有定說矣

意不甚相遠也

○安成劉

氏曰章內二休字異義

皆衍而成篇以暢其

○民亦勞止汔可小息惠此京師以綏四國

無縱詭隨以謹罔極式遏寇虐無俾作慝

敬慎威儀以近有德

賦也罔極為惡無窮極之人也有德有德之

賦也罔極為惡無窮極之人也有德有德之

賦也罔極為惡無窮極之人也有德有德之

反逼

無縱詭隨以謹罔極式遏寇虐無俾作慝

吐

反

敬慎威儀以近有德

賦也罔極為惡無窮極之人也有德有德之

人也

慶源輔氏曰罔極亦是詭隨者之證以

式遏寇虐是防禁小人也敬慎威儀以近有

德是親近賢者則以增益其知識開廣其心志矣

然欲近賢者則須先謹其威儀威儀不謹則

賢者將望望然去之矣豈可得而親之乎○

華谷嚴氏曰非修身則賢不可得而親故必

敬慎威儀然後可以近有德之士○疊山謝氏

曰威儀所以定命也有德之士未有無威儀

者不敬謹威儀則驕淫傲惰何所不為侮老

成遠者德則賢者不能相親矣○東萊呂氏

○民亦勞止

汔可小愒

起例

惠此中國俾民憂

泄

反以世

無縱詭隨以謹醜厲式遏寇虐無俾正

敗

叶蒲寐反

我雖小子而式弘大

叶持計反

賦也惕息泄去厲惡也正敗正道敗壞也戎

汝也言汝雖小子而其所為甚廣大不可不

謹也

華谷嚴氏曰舊說以此詩戎雖小子及板小子躑躑皆指王也小子非君臣之

詞二詩皆戒責同寮故稱小子耳○慶源輔氏曰以小子稱同列必是長老者之辭觀下

篇可見以身言之則是小子以職言之則是王官故曰戎雖小子而式弘大言所為甚廣

大欲其加謹之辭也併觀下篇第四章則所謂少年小子必王所寵任之人也

○民亦勞止汔可小安惠此中國國無有殘無

縱詭隨以謹繾綣式遏寇虐無俾正反王欲王

女

音汝

是用大諫

春秋傳荀子書並作簡音簡

賦也繾綣小人之固結其君者也慶源輔氏曰惟詭隨

之人方能委曲逢迎以自固結於君也○華谷嚴氏曰詩言無良愔愔罔極醜厲繾綣皆

極小人之情狀而總之以詭隨蓋小人之媚

君子其始皆以詭隨入之其終無所不至孔

子所謂佞人殆也正反反於正也又甚於正敗○臨

川王氏曰正敗者敗而已未盡反而為不正

著正反則無正也○廬陵彭氏曰正反則善

惡曲直無不倒置天下其可得玉寶愛之意

而正邪每章言愈切而意愈深言王欲以女為玉而寶愛之故我用王之意

大諫正於女盖託為王意以相戒也

民勞五章章十句

藍田呂氏曰五章章之

始皆言民亦勞止惠此

中國者欲息民而固根本也中言無縱

詭隨式遏寇虐者欲謹察小人將以害

詩專大全什北

四十一

政也章末之言皆丁寧反覆勸之詞
使之去危即安去惡從善也○廬陵彭
氏曰此詩以寬治民以嚴取友曰綏曰
惠寬而不擾也曰無縱曰以謹曰式遏
嚴而不怒也○天台潘氏曰第二章末
謂無棄爾勞以為王休蓋以為王者之
休莫大於得人惟羣臣無棄其功然後
可以為王之休美第三章後二句謂敬
慎威儀以近有德蓋以為既能拒絕小
人必須自反於己又不可以不親有德
之人不然則雖欲絕去小人未必有以
服其心也後二章無裨正敗無裨正反
尤見詩人憂慮之深蓋正敗則惟敗壞
吾之正道而正反則全然反乎正矣其
憂慮之意蓋一章也

上帝板板下民卒瘁當簡反出話不然為猶不遠

靡聖管管不實於亶猶之未遠是用大諫叶音簡

賦也板板反也卒盡瘡病猶謀也管管無所
依也亶誠也○序以此為凡伯刺厲王之詩
今考其意亦與前篇相類但責之益深切耳
華谷嚴氏曰朱子以此詩為切責僚友用事
之人而義歸於刺王與上篇同味詩意信然
○新安胡氏曰厲王無道名穆凡伯以親賢
之故宜極言而力救之顧乃不直致其諫而
姑責同僚以使之聞之者豈非亦以監謗之
故不欲嬰其鋒以陷於罪而甚吾君之惡也
邪吁二公忠愛之此章首言天反其常道而
懷於此益可見矣
使民盡病矣而女音汝之出言皆不合理
為謀又不久遠其心以為無復聖人但恣已
妄行而無所依據又不實之於誠信豈其謀

之未遠而然乎

慶源輔氏曰正者常道也循其常則民安反其常則民病

今天既盡反其常道則民亦安得而不盡病乎話者言語也猶者謀慮也不然則背理傷道也不遠則但為目前之計也人心知有聖人則動作皆有所依據故出話不敢不為聖則靡聖管管可知矣既已靡聖管管則所為皆是虛妄故曰不實於亶不然不遠皆虛妄者之所為也○三山李氏曰愛民者天之常道耳今天使下民皆病則反覆言之自下文猶不遠又言猶之未遠蓋反覆言之自下文以至末章皆是聖人之度則必戰戰兢兢不敢苟作此心若無聖人矣則管管然無所依據矯誣詐偽何所不至其出言行事不以真實而歸於誠

世亂乃人所為而曰上帝板板

者無所歸咎之詞耳

○天之方難叶泥反無然憲憲叶虛反天之方蹶俱

反無然泄泄以世反辭之輯音集叶反矣民之洽矣

辭之懌叶弋反矣民之莫矣

賦也憲憲欣欣也蹶動也泄泄猶沓沓也蓋

弛緩之意孟子曰事君無義進退無禮言則

非先王之道者猶沓沓也朱子曰天方艱難

乃欣欣然自以為適天方蹶動則人當敬飭

也今乃弛緩而不以為事則是自絕于天矣

始也朝夫聖終也自絕于天則何以能立

於人之朝夫聖終也自絕于天則何以能立

貌言天欲顛覆周室羣臣無得泄泄然不急

救正之沓沓即泄泄之意蓋孟子時人語如

此非詆毀也○慶源輔氏曰天之方蹶而國

家有傾覆之勢常情處此消索震懾易得怠

緩苟從故戒羣臣以無得泄泄然不急救正
之當此之際自非君臣上下力加振作於此
奮發則何輯和洽合懌悅莫定也辭輯而懌

則言必以先王之道矣所以民無不合無不

定也慶源輔氏曰又教以先謹其言而不妄
哉余辭能合則民自合余辭能悅則民

自定辭和與懌則所謂合乎理而異於不然者矣
民合且定則前所謂卒瘡者其有瘳乎○豐

城朱氏曰輯者和也言於天理無所逆也此
民之所以洽也懌者悅也言於人情無所拂

也此民之所以定也○華谷嚴氏曰首章責
同僚出話不然為猶不遠故二章於安然愚而

言論之間宜相和協庶可措民於安然愚而
自用者終不能舍已從人故三章言聽我囂而

囂四章言匪我言耄余用憂詭五章言無為
夸毗善人載尸也皆說朋友議論不相協猶

小旻詩凡六章其間五
章皆說謀猶之不臧也

○我雖異事及爾同僚我即爾謀聽我囂囂許

我言維服勿以為笑叶思先民有言詢于芻

反初俱蕘如謠

賦也異事不同職也同僚同為王臣也春秋

傳曰同官為僚定字陳氏曰觀此言則其為同列相戒甚明即就

也囂囂自得不肯受言之貌服事也猶曰我

所言者乃今之急事也先民古之賢人也芻

蕘采薪者古人尚詢及芻蕘况其僚友乎慶源

輔氏曰第一第二句言其同有恩義也三四

句言其不有於我也五六句冀其察也七八

分雖不同而其為王臣則一故就余而謀之

將以輸其忠也而余乃囂囂然自得而不肯
受然我所以者乃今日之急務汝其可以為
笑乎古人所以詢及芻蕘者誠以淺近之言
至理存焉不可以其人之賤而忽之也況於
寮友之言其可
忽而不聽乎

○天之方虐無然譴譴虛虐反老夫灌灌小子蹻蹻

蹻其略反匪我言耄莫報反爾用憂譴多將煇

煇各叶許反不可救藥

賦也譴戲侮也老夫詩人自稱灌灌款款也

蹻蹻驕貌也三山李氏曰說文蹻蹻舉足高也以足高之意觀之是驕之意耄

老而昏也煇煇熾盛也○蘇氏曰老者知其

不可而盡其款誠以告之少去聲者不信而驕

之故曰非我老耄而妄言乃汝以憂為戲耳

夫憂未至而救之猶可為也苟俟其益多則

如火之盛不可復救矣慶源輔氏曰此章責

其不可慢天也三十四句戒其不可忽已也五

六句斥其病也七八句危其禍也○臨川王

氏曰列子云魯不叢藥乎左氏曰不如聞而

藥之也與此救藥同意○豐城朱氏曰老夫

灌灌不知天命之可畏而盡誠以相告也小子

躋躋不知天命之可畏而大言以相欺也匪

我言耄自老夫灌灌者言之也余用憂謹自

小子躋躋者言之也夫憂不可戲也苟以憂

為謹則積之多將如火之

燎於原不可得而撲滅矣

○天之方儕才細反叶無為夸苦花反毗威儀卒

迷善人載尸民之方殿屎許伊反則莫我敢葵喪

息浪反

亂蔑資

叶箋西反

曾莫惠我師

叶霜夷反

賦也憐怒夸大毗附也小人之於人不以大

言夸之則以諛言毗之也尸則不言不為飲

食而已者也殿

都甸反

屎呻吟也葵揆也蔑猶

滅也資與咨同嗟歎聲也惠順師衆也○戒

小人毋得夸毗使威儀迷亂而善人不得有

所為也

濮氏曰威儀盡亂侮老慢賢善人則如尸不復言矣

又言民方

愁苦呻吟而莫敢揆度其所以然者是以至

於散亂滅亡而卒無能惠我師者也

慶源輔氏曰此

章又言上天方怒而戒小人不可行其常態也夫大言以夸人則人或以為真能而信之

諛言以毗人則人或以為愛已而親之是以
威儀迷亂而不分善惡卒至於使善人反不
得有所為也夫小臣用事而善人不得有所
為此民之所以病苦而呻吟也然君臣上下
方且迷亂暴虐無敢揆度其所以然者故雖
至於喪亂滅亡而嗟歎之聲盈耳而卒無有
順我眾之意者也自此而下
則其所譏刺漸及於君矣

○天之牖民如堦許元如麓音池如璋如圭如取

如攜攜無曰益牖民孔易以鼓反民之多辟

匹亦反無自立辟

賦也牖開明也程子曰牖開通之義室猶言

天啓其心也壎唱而箎和璋判而圭合孔氏

珪為璋合二取求攜得而無所費安成劉氏

即得而無費於
已以益之也
皆言易也辟邪也○言天之

開民其易如此以明上之化下其易亦然今

民既多邪辟矣豈可又自立邪辟以道之邪

定宇陳氏曰上之於下開其本明之天性者
固甚易導之以邪辟之人偽者亦不難因開

之易而謹導之方可也豈可導以邪僻邪○
東萊呂氏曰亂雖極矣導之者固有簡易之

理不作聰明為邪僻以亂之行其所無事斯
可矣○慶源輔氏曰此章與七章分明是譏

及於王也故先生於民勞首章言此一詩雖
不專為刺王而發然其憂時感事之意亦可

見矣者是也

○价音介人維藩叶分反大師維垣大邦維屏大宗

維翰叶胡田反懷德維寧宗子維城無俾城壞叶胡罪胡

威二 無獨斯畏 叶紆會於

賦也价大也大德之人也藩籬師衆垣牆也

大邦強國也屏樹也所以為蔽也 安成劉氏曰所謂樹

塞門也大宗強族也翰幹也宗子同姓也○言

是六者皆君之所恃以安而德其本也 三山李氏

曰王所恃以衛國家者在此數者苟懷之以德則無不寧矣詩人以懷德惟寧問於中則

德以固宗子何城以德懷之所謂宗子維城是也

○董氏曰藩垣屏翰皆以衛王畿也蓋藩在外屏在內垣限內外恃翰以為築王者之固

其國如此懷德維寧則懷諸侯者在德若宗子則為城以禦患者也○廬陵彭氏曰王者

之治親親為大雖用人以為藩垣屏而資同姓以為翰翰者所資以立也又必待同姓以

為城者所恃以固也曰大宗曰宗子其意
反覆言同姓之至重至切蓋垣重於藩屏不
可以無翰而城又大而且重焉然在人者皆
有形之勢而德之在我乃無形之勢也故獨
寧焉有德則得是五者之助不然則親戚叛
之而城壞城壞則藩垣屏翰皆壞而獨居獨
居而所可畏者至矣慶源輔氏曰自价人維
藩至大邦維屏是自內
說及外大宗維翰宗子維城又自踈說及親
自价人至大宗皆王所恃以為藩垣屏翰者
然維德之懷則王得其所以為安不惟如
是而同姓宗子亦且為我之城矣言城則藩
垣屏翰之功皆包之矣王若不務德以為本
則城壞矣城壞而藩垣屏蔽亦皆傾圯而禍
亂至矣

○敬天之怒無敢戲豫敬天之渝用朱無敢馳

驅昊天曰明叶謨及爾出王音往叶昊天曰旦

叶得及爾游衍叶怡

賦也渝變也朱子曰如迅雷王徃通言出而

有所徃也旦亦明也朱子曰旦與衍寬縱之

意○言天之聰明無所不及不可以不敬也

板板也難也蹶也虐也憐也其怒而變也甚

矣而不之敬也亦知其有日監在茲者乎朱

曰才有些放肆則他便知所以曰日監在茲

○慶源輔氏曰此又專戒其同列也囂囂也

也憲憲也泄泄也憂謔也皆戲豫之事也管管

四句熟讀而詳玩之可見天之誠洋洋乎如在其上

如在其左右不可度思矧可射張子曰天體

物而不遺猶仁體事而無不在也問天體物

指理而言仁體事而無不在是指人而言否

朱子曰體事而無不在是指心而言也天下

見一切事物皆有此心發見耳問天體物仁體事以

物上仁體在事上猶言天體於物仁體於事

本是言物以天為體事以仁為體緣須著從

物上說故如此下語又問與體禮儀三百威儀

三千無一事而非仁也昊天曰明及爾出王

昊天曰旦及爾游衍無一物之不體也問此

言人之所以為人者皆天之所謂為故雖起居

動作之頃而所謂天者未嘗不在也朱子曰

公說天體物而不遺既說得是則所謂仁體

事而無不在者亦不過如此天與仁非有二

也○豐城朱氏曰天之怒不可不敬也汝其
敢戲豫乎天之變不可不敬也汝其敢馳驅
乎昊天曰明及余出王言一出入之際而天
必與之俱也昊天曰旦及余游衍言一動息
之頃而天必與之同也此所謂戒懼慎獨之
監在茲也此君子之學所以必戒懼慎獨之
為貴也

板八章章八句

華谷嚴氏曰一章至五章皆切責僚友之詞六章至

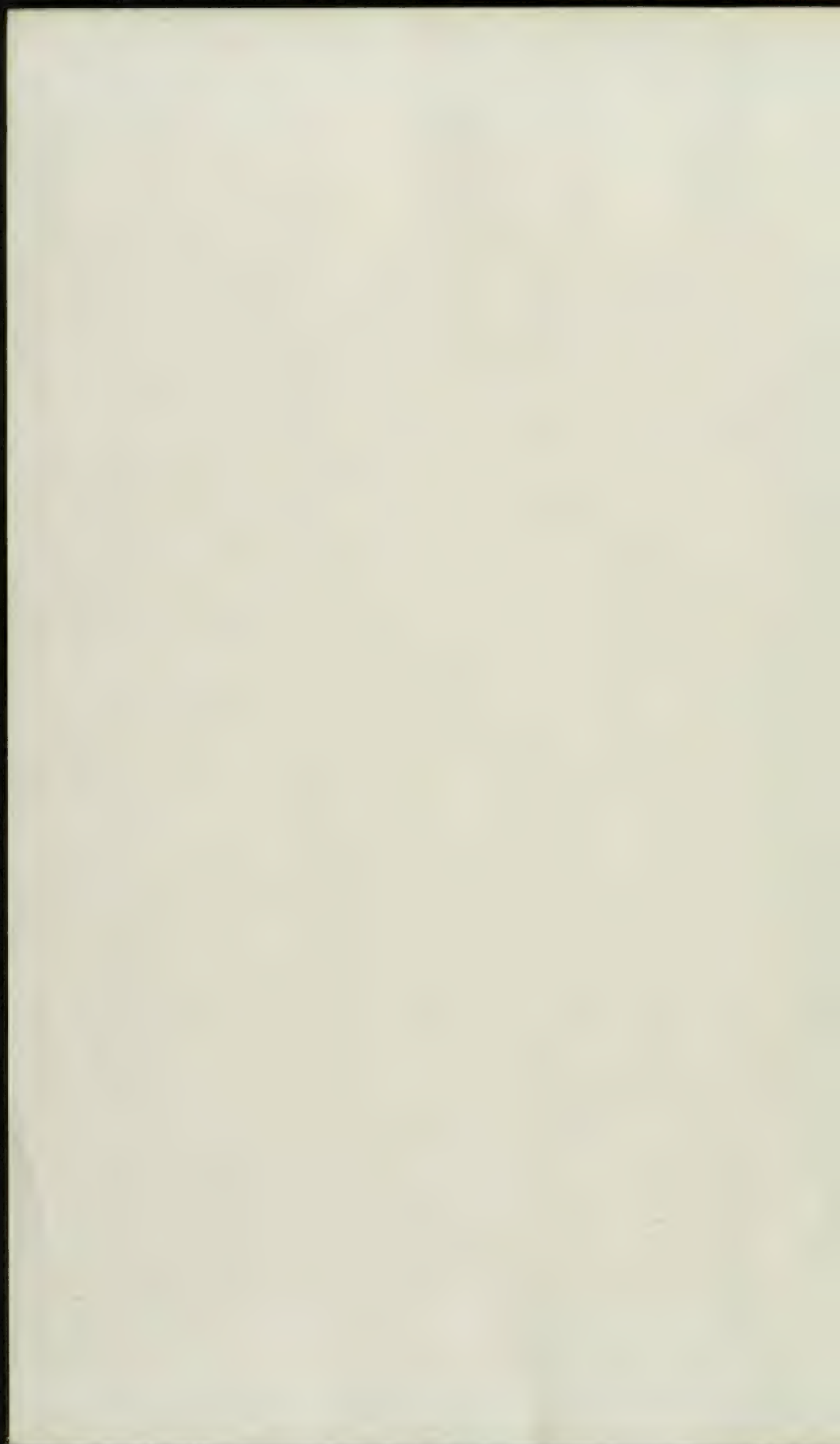
八章皆責僚友而因以戒王也

生民之什十篇六十一章四百三十三句

生州之於中蘇六十一章四節三十二

詩八章系八節

詩傳大全卷之十七



詩傳大全卷之十七





神符